

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	28.04.2024 13.45.18	
ReferanselD	KKO263-1700064	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Franciscus Maria	Dijkman
E-post	frans.dijkman@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Hei, Har følgende spørsmål og håper dere har anledning å besvare de:</p> <p>Tabell: Elevtall Kragero skole 1. – 7. trinn: For 2025 er det en økning av 25 elever skissert. Hva er årsaken til denne økningen?</p> <p>Tabell: Elevtallsutviklingen ved Levangsheia oppvekstsenter: Nedgang av totalt antall elever er mer abrupt enn trenden for Kragero skolen. Hva er grunnlag til at trenden for Levangsheia er så forskjellig med den fra Kragero?</p> <p>Par 3.3: Tabell som viser aldersfordeling barn mangler. Kan den legges til?</p> <p>Par 4.1.2: Skyssutgifter er beregnet på 20 barn mens totalt antall barn er 30 (23+7). Hva er virkelige utgifter?</p> <p>Par 4.1.3: Observerer at størst andel av innsparinger handler om ansatte som blir overflødig. Leser samtidig i KV at (primært) ingen blir oppsagt, men man satser på naturlig eller frivillig avgang. Hvor realistisk er tallene som vises i tabellen?</p> <p>Mvh, Frans Dijkman Levangsheia</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	29.04.2024 11.13.56	
ReferanselD	KKO263-1700115	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Stig Bråtane	Lemvik
E-post	Stiglemvik@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevråd ved Sannidal skole		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Elevrådet ved Sannidal skole ønsker ikke å uttale seg om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	01.05.2024 12.35.59	
ReferanselD	KKO263-1700254	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Anne Elisabeth	Danielsen
E-post	annee.danielsen@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>ad høring om Levangsheia oppvekstsenter:</p> <p>Et spørsmål ( elker to), og en refleksjon.</p> <p>1. Hva skjer om ferjetilbudet til Stabbestad blir lagt ned? Og ferjeleiet avviklet. Jeg kan ikke se av tallmaterialet i høringen, at det scenariet er tatt med? Hva koster frakt med taxibåt?</p> <p>2. Når stadig flere klumper seg sammen rundt store og middelsstore byer, skaper det boforhold som mange finner stressende. For å få råd til å bo, må mange kjøpe bolig langt fra der de jobber. Og bruke en time eller mer i kø på arbeidsveien.</p> <p>Levangsheia har kort vei til det meste; skog, sjø, skole, omsorg, idrettsmuligheter, - og det ligger arbeidsmuligheter i hvilken som helst retning innenfor en time uten kø.</p> <p>Er dette godt nok markedsført?</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	01.05.2024 13.09.35	
ReferanseID	KKO263-1700255	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Espen	Westlie
E-post	espen.westlie@krageroresort.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Fredensborg Fritid AS, Kragero Resort Drift AS, Kragero Golf AS		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Høringsuttalelse vedlagt som fil.		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsuttalelse 30. april 2024.pdf		

## Høringsuttalelse – Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Dette innspillet gis av Fredensborg Fritid AS, Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS i fellesskap.

Bakgrunnen for at vi velger å fremme et innspill om skolestrukturen er vår rolle som nærings- og samfunnsutvikler i Kragerø kommune generelt, og Stabbestad/Levangsheia spesielt.

Vi er opptatt av å være en positiv bidragsyter til lokalsamfunnet, og ønsker å trygge og skape arbeidsplasser, gjerne helårslige, og å bidra til at Kragerø kommune med sin nåværende struktur med bysentrum og lokalsentra kan opprettholdes.

For at vi som større næringsaktør skal være attraktiv arbeidsgiver, og at våre arbeidsplasser i Kragerø skal være interessante og trygge, er det nødvendig med et levende lokalsamfunn med gode tilbud til våre ansatte og deres familier.

Et godt og levende lokalsamfunn med et variert tilbud innenfor næring inkl. handel, kultur, friluftsliv, rekreasjon og andre attraksjoner som vektlegges av brukerne, enten de er bosatt her, eller besøkende, er en forutsetning for at vi skal kunne satse videre og lykkes med vår satsing i Kragerø.

Gjennom vårt engasjement på Stabbestad/Levangsheia har vi fått godt innsyn i de lokale forhold, og gode relasjoner til befolkningen. Sammen med dedikerte personer i lokalsamfunnet har vi engasjert oss i arbeidet med «revitalisering» og videre satsing på Stabbestad/Levangshalvøya som lokalsenter med nødvendige funksjoner for å kunne være et attraktivt bosettingsområde, for nåværende beboere, og forhåpentligvis også tilflyttere.

Kragerø Resort & Kragerø Golf som kommunens største arbeidsplass innen turisme, er helt avhengig av tilgang til arbeidskraft, fortrinnsvis lokal. Til sammen sysselsetter de to bedriftene nærmere 100 årsverk. Antall arbeidsplasser ventes å øke betydelig gjennom vår langsiktige satsing i området.

Vi investerer store beløp i våre virksomheter, og arbeider langsiktig med videre utvikling av Stabbestad/Levangsheia som en attraktiv destinasjon for ferie, fritid og rekreasjon. Det kommersielle markedet innenfor kurs, konferanser og andre tilbud til næringslivet er også sentralt i vår satsing.

Vi har langsiktige planer for området, og sammen med våre dyktige og lojale ansatte har vi et felles mål om å kunne tilby langt flere enn i dag et tilbud om opphold på Stabbestad i hotellrom, leiligheter, hytter, eller i form av fast bosetting i egen bolig/leilighet.

Vi ønsker også være en aktiv utvikler av næring og tilbud til lokale og tilreisende i områdene ved sjøen, der vi i dag har marinaanlegg, beach-club, butikk og drivstoffsalg, i tillegg til servering.

Vårt mål er å være med å utvikle Stabbestad som lokalsenter videre, slik at det vil være enda mer attraktivt å bo og feriere i denne flotte delen av Kragerø. Gjennom en slik ønsket utvikling håper vi at handels- og serveringstilbudet i området ved Stabbestadbrygga kan utvikles, og kanskje kan det bli et helårlig tilbud.

For å lykkes med videreutvikling av Stabbestad/Levangsheia er det en del nødvendige funksjoner som må være tilstede. Dette omfatter blant annet;

- Et lokalt tilbud om barnehageplass og skole for barn til våre ansatte og våre innleide/lokale leverandører
- Forutsigbart og hyppig kollektivtransport-tilbud til og fra Kragerø Sentrum

I Kragerø Resort/Kragerø Golf forsøker vi å rekruttere lokal arbeidskraft, eller at de som flytter hit velger å bosette seg lokalt på Levangsheia. Gjennom å bidra til sterk integrasjon mellom våre ansatte og resten av lokalsamfunnet oppnår vi både å få en stabilitet i vår arbeidsstokk og å tilføre nye ressurser til et fra før av engasjert lokalsamfunn med et stort hjerte for hjemstedet sitt.

I 2019 ble det tatt et godt initiativ fra lokalbefolkning på Levangsheia til å jobbe konkret med å forsøke å øke tilflytningen til området, og videreutvikle stabbestad som lokalsenter. Kragerø Resort/Kragerø Golf valgte å delta i denne arbeidsgruppa da det overhodet ikke er noen motsetninger mellom vårt engasjement på Levangsheia og lokalbefolknings ønsker, snarer tvert imot. Sammen ønsker vi å videreutvikle Stabbestad/Levangsheia som et levende sted for fastboende og tilreisende/besøkende.

Gjennom god dialog med kommunens politiske og administrative ledelse, og i tråd med det vi opplevde som et ønske fra Kragerø kommune, begynte arbeidsgruppa sitt arbeid med «revitalisering», produktutvikling og markedsføring av Stabbestad/Levangsheia, et arbeid som vi langsiktig håper kan bære frukter. I tidligere vedtatt kommuneplan har Kragerø kommune fastsatt at Stabbestad skal være et lokalsenter – da må en del nødvendige kommunale funksjoner opprettholdes.

Vi synes derfor det er prematurt av Kragerø kommune, og noe forhastet i forhold til det arbeid som, i samråd med kommuneledelsen, legges ned lokalt, nå å vurdere/foreslå nedleggelse av høyst nødvendige funksjoner for at Stabbestad/Levangsheia skal være et attraktivt område være bosatt i/å flytte til.

For egen del må vi si at det i så fall blir langt vanskeligere å holde på ansatte samt rekruttere ansatte, som ofte har unger i barnehage/barneskolealder, og som ansatt innenfor reiseliv/service ønsker å ha kort reisevei fra bolig og arbeidsplass til barnehage og skole.

Med vennlig hilsen, Fredensborg Fritid AS, Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	02.05.2024 21.02.53	
ReferanselD	KKO263-1700323	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalial skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Silje	Eikeland
E-post	siljeeikeland@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg har vokst opp på Levangsheia, i et hus bygd på 1700-tallet. Det har vært i familiens eie i over 100 år. Her har mine foreldre, besteforeldre, oldeforeldre og tippoldeforeldre bodd. På Levangsheia skole har både min mor, mine tre søsken og jeg vært elever. Etter hvert studerte jeg i Australia hvor jeg møtte hun som er min kone. Vi ble boende i Australia i nesten 12 år og fikk i løpet av den tiden to jenter som nå er 5 og 8 år. I fjor bestemte vi oss for å flytte tilbake til Levangsheia slik at de kunne lære norsk, gå på Levangsheia oppvekstsenter og ha den flotte norske kulturen som en del av sin oppvekst. Vi har helt fram til nå tenkt at dette er det beste valget vi noen gang har gjort. Vår eldste stortrives i små grupper og føler seg trygg og sett på skolen, og kjenner alle fra 1. til 7. klasse. Hun har kommet langt, fra å ikke ville snakke i en stor australsk barnehage på to år, til at hun nå gleder seg til å gå på skolen hver dag. Fortsatt sliter hun med separasjonsangst i ulike sammenhenger, men aldri når hun skal på skolen på Levangsheia oppvekstsenter. Vår yngste går siste året i barnehagen og gleder seg så til å begynne skolen. Hun er trygg på lærerne, alle elevene fra 1. til 7. klasse, og både inne og ute på skolen. Det er ingen usikkerhet, bare trygghet og glede. Det er nettopp dette alle foreldre vil ha for sine små, når de skal begynne på de lange skoleårene, for aller første gang. Hvis Kragero kommune bestemmer seg for å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter, blir våre barns trygge skolegang revet vekk. De vil bli tvunget til å gå på en stor skole hvor de ikke kjenner noen, verken elevene, lærerne eller skolen. Hvordan avskjeden skal bli hver gang den eldste skal på ferja uten meg tør jeg ikke tenke på engang, for så å gå opp til skolen med en ukjent voksen og ungdommer hun ikke kjenner? Hvordan skal jeg forklare til vår yngste at hennes aller første trygge skolegang blir på en stor ukjent skole med ukjente lærere og mange ukjente elever, og ikke på den skolen hun kjenner så godt, der hun har hatt innskrivning og gledet seg til å starte? Mine barn må nå leve mange uker i uvisshet om skolen blir lagt ned, fordi vi ikke får vite svaret helt sikkert før siste skoledag! Dersom oppvekstsenteret legges ned blir det en lang sommerferie fylt med angst, usikkerhet, følelse av utrygghet, og to barn som gruer seg til å gå på skolen. Hvor lange skoledager de får er også et problem. De tre dagene de har "korte" dager og slutter kl.12.00, er de faktisk ikke hjemme før kl. 15.00. De gangene vi ikke har tilgang på bil er de ikke hjemme før rundt 15.45. Siden vi drar hjemmefra senest kl. 07.15 så får de en skoledag på 8,5 timer, i stedet for en "kort" dag på 3</p>		

timer. Et reelt alternativ for oss er Montessoriskolen på Skåtøy fordi den er mye mindre og mer oversiktlig. Den er det allerede for sent å søke på for neste skoleår, takket være et lite gjennomtenkt vedtak av kommunestyret like før sommerferien. Det eneste reelle alternativet vi har nå er å flytte til en annen kommune nær en liten skole. Bli jentene tvunget til å bytte skole, er det bedre at de begynner på en liten en. Hele poenget vårt med å flytte til Norge og Levangsheia er borte når vi ikke kan være nær familie der jeg vokste opp. Kanskje vi heller bør flytte tilbake til Australia?

### **Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til





## Høringsuttalelse

Innsendt	06.05.2024 18.52.26	
ReferanselD	KKO081-1700558	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input checked="" type="checkbox"/> Personlig		
<input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Aashild Engebakken	Ausland
Adresse		
Theilerkleiva 1C		
Postnr/sted		
3770 KRAGERØ		
Telefon		
97577205		
E-post		
aashildea@hotmail.no		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.
Eventuelt saksnummer
9.april 2024
Uttalelse til saken
<p>Bevar samfunnet på Levangsheia for framtida! Å slukke lyset på Levangsheia vil gi en kortsiktig sparing, det blir tap i lengden.</p> <p>Det er viktig å opprettholde Levangsheia som helårs bosted. Uten barnehagetilbud i rimelig nærhet kan ikke unge familier satse, noe som også kommer tydelig fram i Høringsvedlegg: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter. Om Kvalitet i barnehage og skole, pkt 4.3. Langsiktighet avsluttes det med at - For foresatte med barn i barnehagealder vil langsiktighet og forutsigbarhet bety å vite om det er barnehage i nærheten av bostedet, og hvilke barnehager de kan søke plass i.</p> <p>Familier med små barn, eller ønske om det, har altså behov for forutsigbarhet og trygghet. Denne forutsigbarheten kan nå brått røskes vekk med dette forslaget om nedleggelse som kom kasta på, med kort høringsfrist og svært liten tid til å områ seg og planlegge for livet videre. Å bo på</p>

Levangsheia og jobbe der eller sørover i Agder, slik flere gjør, er ikke forenelig med å få hverdagslogistikken til å gå opp. Kabalen vil ikke gå opp med små barn som skal kjøres til og fra barnehager i Sannidal eller Kragerø.

Ikke gi skolebarna en hverdag med timevis i buss og på ferje til og fra skolen. En skoletransport som ganske sikkert blir dyrere enn hva som kommer fram i høringsdokumentet. I tillegg til alt av reiseutgifter kommer det mye ekstra dersom bare ett barn med funksjonsnedsettelse skal ha egen transport. En drosje til og fra Kragerø koster, ifølge Kragerø drosjesentral 6. mai 2024, kr 1350,- en vei, dvs kr. 2700,- tur - retur daglig. Det er kr. 13.500,- i uka, som blir 54.000,- i måneden som igjen kan ganges opp til år.

Skolebarna har rett til skyss hjem når skolen er slutt. På Kragerø skole slutter 1. – 3. klassingene klokka 12 tre ganger i uka. Da må kommunen betale ekstra for ekstra skyss som settes opp, båt eller ferje over fjorden og buss eller drosje hjem.

La barna på Levangsheia få være nær naturen og vokse opp i det trygge samfunnet hvor folk tar vare på hverandre og har et spesielt samhold. Dugnadsviljen og arbeidsinnsatsen fra folka skaper viktige verdier for kommunen. I tillegg kommer skatteinntektene fra de næringsdrivende. Kommunen satser på turisme og de som jobber i turistnæringa må også ha steder de kan bo.

Seniorene bør også ha mulighet til å bo på Levangsheia. Ikke alle ønsker å bo i byen. Det er trist å høre om eldre som tidligere har søkt seg til omsorgsboligene, men som har blitt advart mot å flytte dit og så plassert et annet sted. Hva sparer egentlig kommunen på å ha hjemmesykepleierne i byen i forhold til å ha noen på Levangsheia?

Bevar barnehage, skole og omsorgsboliger på Levangsheia!  
Det vil lønne seg!

Aashild Engebakken Ausland

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
høringssvar Aa.docx

## **Bevar samfunnet på Levangsheia for framtida!**

**Å slukke lyset på Levangsheia vil gi en kortsiktig sparing, det blir tap i lengden.**

Det er viktig å opprettholde Levangsheia som helårs bosted. Uten barnehagetilbud i rimelig nærhet kan ikke unge familier satse, noe som også kommer tydelig fram i *Høringsvedlegg: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter. Om Kvalitet i barnehage og skole, pkt 4.3. Langsiktighet* avsluttes det med at «*For foresatte med barn i barnehagealder vil langsiktighet og forutsigbarhet bety å vite om det er barnehage i nærheten av bostedet, og hvilke barnehager de kan søke plass i.*»

Familier med små barn, eller ønske om det, har altså behov for forutsigbarhet og trygghet. Denne forutsigbarheten kan nå brått røskes vekk med dette forslaget om nedleggelse som kom kasta på, med kort høringsfrist og svært liten tid til å områ seg og planlegge for livet videre. Å bo på Levangsheia og jobbe der eller sørover i Agder, slik flere gjør, er ikke forenelig med å få hverdagslogistikken til å gå opp. Kabalen vil ikke gå opp med små barn som skal kjøres til og fra barnehager i Sannidal eller Kragerø.

Ikke gi skolebarna en hverdag med timevis i buss og på ferje til og fra skolen. En skoletransport som ganske sikkert blir dyrere enn hva som kommer fram i høringsdokumentet. I tillegg til alt av reiseutgifter kommer det mye ekstra dersom bare ett barn med funksjonsnedsettelse skal ha egen transport. En drosje til og fra Kragerø koster, ifølge Kragerø drosjesentral 6. mai 2024, kr 1350,- en vei, dvs kr. 2700,- tur - retur daglig. Det er kr. 13.500,- i uka, som blir 54.000,- i måneden som igjen kan ganges opp til år.

Skolebarna har rett til skyss hjem når skolen er slutt. På Kragerø skole slutter 1. – 3. klassingene klokka 12 tre ganger i uka. Da må kommunen betale ekstra for ekstra skyss som settes opp, båt eller ferje over fjorden og buss eller drosje hjem.

La barna på Levangsheia få være nær naturen og vokse opp i det trygge samfunnet hvor folk tar vare på hverandre og har et spesielt samhold. Dugnadsviljen og arbeidsinnsatsen fra folka skaper viktige verdier for kommunen. I tillegg kommer skatteinntektene fra de næringsdrivende. Kommunen satser på turisme og de som jobber i turistnæringa må også ha steder de kan bo.

Seniorene bør også ha mulighet til å bo på Levangsheia. Ikke alle ønsker å bo i byen. Det er trist å høre om eldre som tidligere har søkt seg til omsorgsboligene, men som har blitt advart mot å flytte dit og så plassert et annet sted. Hva sparer egentlig kommunen på å ha hjemmesykepleierne i byen i forhold til å ha noen på Levangsheia?

Bevar barnehage, skole og omsorgsboliger på Levangsheia!

Det vil lønne seg!

Aashild Engebakken Ausland

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	03.05.2024 21.10.22	
ReferanselD	KKO263-1700374	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalial skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Liv Eileen	Lundheim
E-post	liv.eileen@me.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>I år måtte jeg reise til Kragerø for å gå i 1. mai tog. Jeg gikk for Levangsheia. Jeg gikk for barna og livet på Levangsheia under parolen: LA HEIA BESTÅ VI BOR HER NÅ!</p> <p>Barna fra Levangsheia var også der og de var mange. De gjorde en fantastisk jobb, de sa i fra med STORE bokstaver igjennom hele turen med plakater, kamprop og LENGE LEVE LEVANGSHEIA</p> <p>Jeg gikk i toget og tenkte på hvilket alvor dette er for barna på Levangsheia. Jeg hadde vondt inne i meg på vegne av dem. Det var mange bilder fra toget i KV og på bilde nummer 17 i KV fra 1. mai 2024 står det: Elever fra Levangsheia skole var et friskt innslag i 1. mai toget Det er helt sant det, men tenk på hvilket ALVOR som ligger bak dette. Jeg kan tenke meg at elevene fra Levangsheia nok gjerne ville hatt fri, slik som elevene i fra Kragerø hadde denne 1. mai. Flertallet av barn på hele tog-ruta var fra Levangsheia.</p> <p>Det var virkelig mange voksne og barn som gikk for Levangsheia i Kragerø 1. mai 2024. Når Kragerø kommune ser denne viljen fra Levangsheia kunne de gitt dem anledning til: 1. allerhelst beholde skolen, eller 2. gitt dem tid; 1-2 år, og mulighet; bygg, for å lage sin egen skole og barnehage. Reiseveien fra Levangsheia er for lang for barna.</p> <p>I det lengste er håpet der, om at skolen skal bestå.</p> <p>Høringsfristen er 19. mai og så skal saken behandles etter det. Sommerferien starter 21. juni? Får elevene 1-2 uker kanskje? Hvem er det som har bestemt at barna på Levangsheia skal ha så kort oppsigelsesfrist? Det er uholdbart. Er det lov?</p> <p>For så kommer sommerferien, med alle sine uker. Det kan bli mange vanskelige tanker og vondt i magen, for liten og stor, for hele lokalbefolkningen på Levangsheia.</p> <p>Dette er ikke greit.</p> <p>La oppvekstsenteret på Levangsheia bestå.</p> <p>Filmen med plakater og kamprop fra 1. mai toget i Kragerø bør sendes inn som høringsuttalelse fra barna på Levangsheia oppvekstsenter. Det er tydelig hva barna mener om forslaget. Jeg forstår det i alle fall: IKKE LEGG NED LEVANGSHEIA OPPVEKSTSENTER!</p>		

Liv Eileen Lundheim

**Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	09.05.2024 14.55.40	
ReferanselD	KKO263-1700806	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Tilman Jörg	Wischuf
E-post	orcajump@aol.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>For 15 år siden flyttet vi fra Tyskland til Levangsheia. Vi ble veldig godt tatt imot av de som bor her, fikk fort bekjente og venner, og fikk hjelp når vi trengte det. Da vi hadde for lite ved i den første vinteren stod det plutselig en tilhenger med ved foran huset, uten at vi hadde spurt om det. Vi hadde funnet et lite samfunn som fungerte helt utmerket og hadde alt som trengs til det: En butikk hvor man får virkelig (nesten) alt, en kirke, en bensinstasjon med bilverksted, en skole, en barnehage og et eldresenter – hva trenger man mer? Men vi skjønnte også at veien fra byen til Levangsheia er mye lenger en omvendt, og at Levangsheia måtte kjempe nesten hvert eneste år om dette lille samfunnet, først og fremst om barnehagen og skolen, nå altså også om eldresenteret. Samtidig ble livet her ute gjort mer og mer vanskelig for de fastboende. F.eks. ble fergeavganger kuttet ut, og det ble plutselig parkeringsbøter på fergeleia for de fastboende som tok ferga fra Stabbestad til jobben i byen midt på vinterstid. Og nå er Kragero kommune altså i ferd med å rive bakken under føttene til dette lille, velfungerende samfunnet igjen ved å legge ned oppvekst- og eldresenteret. Helt bortsett fra at kommunen ikke vet engang hva og om de sparer noe i det hele tatt med dette tiltaket (det blir jo sjonglert med mange forskjellige, ubekreftede og usikre tall hele tida), kan avgjørelsen blitt tatt på den siste skoledagen, slik at elevene og foreldre ikke vet engang hva som venter på dem etter ferien. Er dette lov, er dette i tråd med folkeskikk og menneskerettigheter? I mine øyne er dette en uting og det er ubegripelig, at dette blir vurdert og diskutert i det hele tatt. La de driftige folka på Levangsheia tid til å forberede noe i tilfelle dette samfunnet virkelig blir rasert, utsett i det minste høringen - men helst la Levangsheia endelig få fred i tiden framover. De fastboende der ute har fortjent det.</p>		
Mvh Tilman Wischuf		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

**Fra:** Marta Larudottir Gjernes <mgjernes@gmail.com>

**Sendt:** 09.05.2024 21:50:09

**Til:** Post <post@kragero.kommune.no>

**Kopi:** Trine Lise Tonstøl <Trine.Lise.Tonstol@kragero.kommune.no>, Are.Gunnulfsen@gmail.com, sondre.nilssen@kv.no

**Emne:** Klage fra FAU ved Levangsheia oppvekstsenter

---

Hei,

Vedlagt ligger en formell klage på høringsvedlegg: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Mvh

Marta Lárudóttir Gjernes

Foreldrerepresentant for barnehagen  
ved Levangsheia oppvekstsenter

**OBS:** Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



Kragerø kommune  
· Ordfører  
· Kommunedirektør

3766 KRAGERØ

09.05.2024

post@kragero.kommune.no

## ***Klage på høring; Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter***

*Vi, foreldrenes arbeidsutvalg (FAU) ved Levangsheia oppvekstsenter, ønsker å fremme følgende klage angående høringsvedlegget: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, datert 19.04.24.*

Vi har gjennomgått høringsvedlegget nøye og kan ikke se at saken er tilstrekkelig opplyst. Etter fvl. §17 første ledd skal forvaltningsorganet "påse" at saken er tilstrekkelig utredet. Hensikten med et høringsvedlegg er å gi berørte parter tilstrekkelig informasjon om det foreslåtte tiltaket, slik at de på bakgrunn av dette kan gi sine tilbakemeldinger. Er ikke beslutningsgrunnlaget godt nok, risikerer politikerne å treffe en avgjørelse som er ulovlig, uhensiktsmessig eller vilkårlig.

Høringsvedlegget har et stort fokus på nedleggelse og ikke opprettholdelse. Et høringsvedlegg skal være nøytralt og gi en objektiv og upartisk beskrivelse av det foreslåtte tiltaket. Det bør presenteres relevant informasjon om foreslåtte endringer, samt potensielle konsekvenser endringene vil ha.

### ***Endring av skolestruktur***

Å endre skolestrukturen, er noe av det mest dramatiske en kommune kan gjøre mot sine innbyggere. Uansett utfall, har et slikt vedtak store konsekvenser for barn, foreldre, familier og lokalsamfunnet som helhet. I en så alvorlig sak som skolenedleggelse, hvor et helt lokalsamfunn blir berørt, er det kritikkverdig at ikke administrasjonen i særlig grad har lagt til rette for innbyggermedvirkning - som vil kunne være folkemøte, dialogmøte, foreldremøte, informasjonsmøte m.m.

Høringsvedlegget henviser flere steder under punkt 4 til en utredning foretatt i 2021 av Kragerø kommune. Utredningen i 2021 ga en indikasjon på mulige strukturendringer i skolen. Resultatet av denne utredningen, slik vi har forstått, ble Levangsheia oppvekstsenter. Det ble da lagt vekt på at det per 2021 ikke fantes akseptable skyssløsninger for de aller minste barna på Levangsheia, noe som i dag ikke har blitt en løsning på. Akseptable skyssløsninger er ikke tatt hensyn til i høringsvedlegget fra 2024.

### ***Tilbud for barnehagebarna***

Det foreligger ingen informasjon i høringsvedlegget hva som blir det aktuelle tilbudet for barna i barnehagen, annet enn at barna skal få tilbud i en av de andre barnehagene i Kragerø kommune. I et møte i samarbeidsutvalget (SU) ved Levangsheia oppvekstsenter 6. mai ble det klart at barna skal få tilbud om plass ved Kalstad barnehage eller Trekanten barnehage ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret, opp mot 50 minutter kjøretid fra barnets hjem. På samme tid er det planlagt avvikling av Trekanten barnehage innen et halvt år etter at barna skulle ha startet. Det reelle alternativet, ved en eventuell nedleggelse, vil derfor være kun Kalstad barnehage. Dette er informasjon som skulle blitt lagt ved i høringsvedlegget og som gjør at det igjen er vanskelig for politikere å fatte vedtak på riktig grunnlag.

Det kommer frem av høringsvedlegget fra 2024 at det kun er syv barn fordelt på fem alderskull i barnehagen, og en slik størrelse på en barnehage vil ikke være med å ivareta et barnehageliv med lek, læring og venner. Her problematiseres barnehagetallene med bakgrunn i faglig forsvarlighet, selv om barnehagen har 70% belegg. Her mener vi det ikke tas hensyn til at barnehagen er tett knyttet til skolen, og at barna på oppvekstsenteret drar god nytte av hverandre som gir grunnlag for godt sosialt samspill, et godt læringsmiljø og en opplevelse av fellesskap og samhold på tvers av alderstrinnene.

### ***Økonomi***

Den økonomiske besparelsene presentert i høringsvedlegget er mangelfullt. Utgiftene på vedlikehold og drift samsvarer ikke med tallene fra høringsvedlegget *Høring- alternativer til dagens skolestruktur* fra 2020. Det er heller ikke tatt med reelle kostnader knyttet til skyss. Blant annet økte kostnader til skyss ved skoletidslutt kl. 12.00 ved Kragerø barneskole mandag, onsdag og fredag. Det kommer heller ikke godt frem hvilke kostnader som vil eventuelt følge ved at flere elever velger en privat løsning, som Montessori.

Høringsvedlegget sier ingenting om hvilke behov utregningene er basert på. Dersom elevene velger ulike alternativer til transport, noe som familien har krav på, vil kostnaden være endret. Dette bør komme frem i beregningene slik at politikerne kan fatte en riktig beslutning. Problematisering av reiseveien og forslag til endring, samt kostnader til dette er ikke tatt med i høringsvedlegget. Det fremkommer et forslag om å lage en snuplass ved Knetekjær, men dette er ikke kostnadsestimert.

### ***Barnets beste vurdering***

*I alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende syn.* I høringsvedlegget har administrasjonen kun beskrevet hva formålet med en barnets beste vurdering er, men det fremkommer ikke hvordan barnets beste blir ivaretatt gjennom høringen i høringsvedlegget.

### ***Høringsfristen***

Utdanningsdirektoratet har laget en veileder, i form av et rundskriv, om hvordan man behandler saker om skolenedleggelse. Kommunen anbefales å benytte to måneders høringsfrist. I dette tilfellet er det 1 måned, som bærer preg av hastverk. Vi mener at det ikke her legges til rette for at den enkelte som skal uttale seg får tid til å forberede sin uttalelse. I tillegg er høringsfristen satt til perioden 19.april - 19.mai, hvor det er flere helligdager.

Imøteser svar snarest.

Med hilsen  
FAU ved Levangsheia oppvekstsenter

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	12.05.2024 10.56.54	
ReferanselD	KKO263-1700994	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Tilman Jörg	Wischuf
E-post	orcajump@aol.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>For 15 år siden flyttet vi fra Tyskland til Levangsheia. Vi ble veldig godt tatt imot av de som bor her, fikk fort bekjente og venner, og fikk hjelp når vi trengte det. Da vi hadde for lite ved i den første vinteren stod det plutselig en tilhenger med ved foran huset, uten at vi hadde spurt om det. Vi hadde funnet et lite samfunn som fungerte helt utmerket og hadde alt som trengs til det: En butikk hvor man får virkelig (nesten) alt, en kirke, en bensinstasjon med bilverksted, en skole, en barnehage og et eldresenter – hva trenger man mer? Men vi skjønnte også at veien fra byen til Levangsheia er mye lenger en omvendt, og at Levangsheia måtte kjempe nesten hvert eneste år om dette lille samfunnet, først og fremst om barnehagen og skolen, nå altså også om eldresenteret. Samtidig ble livet her ute gjort mer og mer vanskelig for de fastboende. F.eks. ble fergeavganger kuttet ut, og det ble plutselig parkeringsbøter på fergeleia for de fastboende som tok ferga fra Stabbestad til jobben i byen midt på vinterstid. Og nå er Kragero kommune altså i ferd med å rive bakken under føttene til dette lille, velfungerende samfunnet igjen ved å legge ned oppvekst- og eldresenteret. Helt bortsett fra at kommunen ikke vet engang hva og om de sparer noe i det hele tatt med dette tiltaket (det blir jo sjonglert med mange forskjellige, ubekreftede og usikre tall hele tida), kan avgjørelsen blitt tatt på den siste skoledagen, slik at elevene ikke vet engang hva som venter på dem etter ferien. Er dette lov, er dette i tråd med folkeskikk og menneskerettigheter? I mine øyne er dette en uting og det er ubegripelig, at dette blir vurdert i det hele tatt. La de driftige folk på Levangsheia tid til å forberede noe i tilfelle dette samfunnet virkelig blir rasert, sett i det minste ut høringen - men helst la Levangsheia endelig få fred i tiden framover. Menneskene der ute har fortjent det.</p>		
Mvh Tilman Wischuf, fastboende på Levangsheia i 15 år		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse

Innsendt	14.05.2024 17.20.59	
ReferanselD	KKO081-1701116	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input checked="" type="checkbox"/> Personlig		
<input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Elin	Jørgensen
Adresse		
HELLERMYRVEIEN 21		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
99326135		
E-post		
elinjrgensen@hotmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
23/5694-1
Uttalelse til saken
<p>Å legge ned oppvekstsenteret på Levangsheia innebærer for flere å i verste fall måtte flytte. For barna med lengst reisevei vil de måtte bruke 1,5 time hver vei til Kragerø skole. Det vil si tilsvarende tur-retur Kragerø- Trondheim i uka! At en 10 åring ville tilbringe like mye tid på veien til og fra skolen hver uke, som en reise til og fra Trondheim, er rett og slett et urimelig krav om for lang reisetid for et skolebarn. Det tar fra dem retten til en barndom preget av læring og lek. For foreldre som jobber på Levangsheia, i Risør eller oppover mot Grenland vil det være vanskelig (om ikke umulig) å få hverdagen til å gå opp med levering og henting på SFO/barnehage i Kragerø, samt å ha en full arbeidsdag.</p> <p>Vi bor nær grensa til Agder, og skal vår 10-åring ta bussen til oppvekstsenteret på Stabbestad, bruker han i dag 45 minutter fra han går hjemmefra til skolen starter (han har en kilometer å gå til bussen). Dette er en lang nok reisevei for en barneskoleelev, og om den dobles vil det ikke være mye fritid igjen utenom skole og reise. Spesielt vinterhalvåret med isete veier og is på sjøen gir utfordringer til</p>

kollektivtransporten.

Det man sparer på å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter vil være mindre enn det tallene i høringsdokumentet viser, blant annet på grunn av manglende reiseutgifter til ferje og buss. Hvis man i tillegg må bruke ekstra transport, som taxi hjemmefra til bussen (for å klare å frakte alle barna innenfor anbefalt tid), vil disse reiseutgiftene bli enda høyere. I tillegg passer ikke dagens rutetilbud skoletidene i Kragerø. Elever har rett på skyss hjem etter endt skoledag, og skal dette være taxibåt og taxi vil utgiftene på skoleskyss bli mye høyere enn estimert.

Konsekvensene vil bli så mye større enn at oppvekstsenteret blir borte, det vil være første steg i nedleggelsen av et helt lokalsamfunn. Det vil rett og slett være umulig for barnefamilier å bo på Levangsheia uten skole og barnehagetilbud der.

Ikke la det være de minste borgerne i byen vår som må betale den største prisen for den skakkjørte kommuneøkonomien!

Mvh John Hansen og Elin Jørgensen

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Ingen vedlegg er lagt til

**Fra:** Daniel Plassen <danielplassen@gmail.com>

**Sendt:** 13.05.2024 20:31:33

**Til:** Charlotte Therkelsen <Charlotte.Therkelsen@kragero.kommune.no>, Jonas Nilsen <jonas.nilsen@kragero.kommune.no>, Dag Willien Eriksen <dag.w.eriksen@kragero.kommune.no>, Post <post@kragero.kommune.no>, redaksjonen@kv.no

**Kopi:** Heidi Lindhagen <heidi\_lindhagen@hotmail.com>, Trond Arild Johannessen <trond-arild2011@live.no>, Marta Gjernes <mgjernes@gmail.com>, Asbjørn Westgård <as-west@online.no>, livmarinajensen@hotmail.com, Gunn Nicolaysen Gundersen <Gunn.Nicolaysen.Gundersen@kragero.kommune.no>, Reidar Skoglund <Reidar.Skoglund@kragero.kommune.no>, Johan Tønnes Løchstøer <Tonnes.Lochstoer@kragero.kommune.no>, Grunde Wegar Knudsen <Grunde.W.Knudsen@kragero.kommune.no>, Håkon Ljosland <Hakon.Ljosland@kragero.kommune.no>, Øyvind Olsen <oyvind.olsen@kragero.kommune.no>, Henriette Fluer Vikre <Henriette.Fluer@kragero.kommune.no>, Thorbjørn Amundsen Sørheim <thorbjorn.a.sorheim@kragero.kommune.no>, Per Erik Schulze <per.e.schulze@kragero.kommune.no>, Anneriek Barree <Anneriek.Barree@kragero.kommune.no>, Lars-Erik Vaale <Lars-Erik.Vaale@kragero.kommune.no>, lenaper@gmail.com, Sølvi Wreen Wirød <solvi.w.wirod@kragero.kommune.no>, Roar Welton Jacobsen <roar.w.jacobsen@kragero.kommune.no>, sondre.nilssen@kv.no

**Emne:** Kommentar i anledning pågående høring om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

---

Hei.

Levangsheia velforening sender vedlagte kommentar til pågående høring vedr. eventuell nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

For Levangsheia velforening  
Alt godt!

Daniel Th. J. P. Plassen

---

**B Ø K E R & M E R /**  
litteratur - arkitektur - kultur

---

+4794161305, Torvgata 1  
3770 Kragerø - N O R G E

**OBS:** Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

**Fremgangsmåte: Kommentar i anledning pågående høring om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.**

Ved tidligere sammenlignbare skolenedleggelse i skjærgårdssamfunn (Skåtøy og Tåtøy), har respektive lokalsamfunn fått muligheten til å disponere og overta skolebygningene selv.

Disposisjonsretten er hjemlet i og med politisk vedtak 25/06 av 18.06.2006. I anledning igangsatte høring om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, så har administrasjonen i Kragerø kommune - åpenbart i strid med ovenstående politiske vedtak - tatt initiativ og lagt opp til taksering og salg av bygget på det åpne markedet. Dette fremstår som administrativ overstyring av det demokratiske folkestyret.

Vi i Levangsheia velforening er kritiske til fremgangsmåten, og setter - i og med herværende kommentar - spørsmålstegn ved hvem som egentlig bestemmer i kommunen - administrasjonen, eller de folkevalgte?

*Uroen rundt opprettholdelsen av skole og oppvekstsenter har bidratt til at elevtall har sunket jevnt.*

**La Levangsheia bestå - Vi bor her nå!**

*Hilsen styret i Levangsheia velforening, 13.05.2024*



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	13.05.2024 11.18.55	
ReferanselD	KKO263-1701046	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Anders	Vedal
E-post	anders.vedal@vedal.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Styret i Ellingsvika vann- og veiforening		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Innspill til høring vedr. nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter:</p> <p>Vår velforening består av 66 hytter og boenheter med tilhørende brukere av det spekteret av tilbud som Levangsheia lokalsamfunn dekker.</p> <p>Skole, barnehage, SFO, samt Omsorgsboligene på Stabbestad er avgjørende tilbud for et velfungerende lokalsamfunn på Levangsheia. I dag er det grunnlag for å en rekke næringer, som lokale restauranter, hotell, bensinstasjon, bilverksted, håndtverkstjenester, kranbilfirma for båter, og lokalbutikken Joker på Levang med både jernvare, samt gave og interiørbutikk. En nedleggelse av Oppvekstsenteret gjør at viktige grunnpilarer i samfunnet bortfaller, og grunnlaget for all næring og helårsbosetting reduseres. Næringsdriverne i lokalsamfunnet vil på sikt kunne miste grunnlaget for å opprettholde sin drift.</p> <p>Medlemmene i vår velforening er aktive brukere av næringer, varer og tjenester som tilbys av de næringsdrivende på Levangsheia. Både fastboende og hytteturister er tjent med at et velfungerende samfunn som består av helårsbosetting og at disse varene og tjenestene er til stede.</p> <p>Vi vil derfor sterkt anbefale å finne alternativ løsning til en nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter, som er avgjørende for lokalsamfunnet og gir grunnlag for helårsbosetting og hytteturismen.</p> <p>Mvh</p> <p>Styret i Ellingsvika vann- og veiforening.</p>		
<b>Vedlegg</b>		

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	14.05.2024 20.44.02	
ReferanselD	KKO263-1701120	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personaliala skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Odd Isaachsen	Willoch
E-post	oddwilloch@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Kragerø fritidspark velforening, Stabbestad		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Det vises til sak lagt ut på høring vedr nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter på Stabbestad. På vegne av velforeningen Kollen ved Kragerø Resort vil vi fremføre følgende synspunkter og bemerkninger.</p> <p>Vi har lest og gått igjennom de fremlagte dokumenter som er ute til høring.</p> <p>Det registreres at det administrativt er lagt ned et stykke arbeid som reflekterer det økonomiske aspektet i saken.</p> <p>Det kan synes som de mykere verdier er mindre vektlagt og i tillegg ikke i tråd med tidligere planer om økt aktivitet i denne delen av kommunen. Det virker som om man ikke har politisk vilje til satsing i dette populære området i Kragerø kommune.</p> <p>Dokumentene bærer et klart signal på at man politisk ønsker å påvirke en fraflytting fra Levangsheia og en sentralisering av tjenestetilbudet for kommunens unge og eldre.</p> <p>Man legger opp til at barn og unge skal få opptil 1,5 times reisevei hver vei for å komme til barnehage og til skole. Det er lite trolig at det vil motivere foreldre med små barn å flytte til området, selv om det vil være muligheter for arbeid i dette området.</p> <p>Det beskrives også om et mulig salg av eiendomsmassen på Stabbestad. Et salg vil gi et engangsbeløp i kommunekassen. Men det vil være et endelig vedtak og gir ingen retrettmulighet i fremtid.</p> <p>Vi opplever at det som er beskrevet i teksten er uten optimistiske signaler for en videreutvikling på Levangsheia og ei heller på Stabbestad og området rundt Kragerø resort.</p> <p>For hyttefolket og for Kollen vel vil det bli et dårligere tilbud lokalt på Levangsheia hvis nedleggelse av oppvekstsenteret og eiendommene besluttes å selges. De lokale tjeneste aktører vil det bli færre av.</p> <p>For Velforeningen Odd Willoch</p>		
<b>Vedlegg</b>		

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	15.05.2024 18.09.19	
ReferanseID	KKO263-1701194	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Tarald Frodessønn	Ausland
E-post	taraldausland@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Levang, 15. mai 2024</p> <p>Levangsheia hele livet.</p> <p>Vi er to brødre som har bodd på Levangsheia hele livet. Vi er glade for den oppveksten vi har fått her fordi vi opplever en frihet og setter pris på nærheten til natur og dyr. Vi har mye plass og kan holde på med praktiske ting ute, noe vi trives godt med.</p> <p>Når vi tenker tilbake på skolegangen vår på Levangsheia husker vi at vi var sammen på tvers av trinn og lekte uansett alder, alle kjente alle og lærte seg å akseptere hvor forskjellige vi er. Det var trygt også da vi gikk i barnehagen og på SFO.</p> <p>På Levangsheia skole fikk vi god hjelp av dyktige lærere. Dagny, Trine, Iren og Kjell Harry var flinke til å lære oss ting ved bruk av fysisk aktivitet og uteskole i nærmiljøet, noe vi likte godt. Det at vi hadde mye aktiv læring (læring i bevegelse) passet for våre læringsstiler. Vi blei ikke lei av skolen så lenge vi gikk der.</p> <p>Noen skoledager dro vi til idrettsanlegget eller museet på Gåsmyr, vi dro til stranda på Vestre Stabbestad og i Ospevika, til tyskeranlegget ved Marietoppen, til Portør gamle skole, isdammane ved Kjendal, vi gikk på kyststien til Grønsvik, lærte om svaberga fra istida på Stangnes og Rødal og laget nydelig neslesuppe på Fævleleiken, som er i vårt nabolag bortenfor Skytebanen på Levang.</p> <p>Det var grei reisevei da vi gikk på Levangsheia skole. Vi trengte bare å gå en kilometer ned grusveien til busstoppet på Knetkjæra og så ta bussen som tok 20 minutter på tørre veier. Når det var glatte veier på vinteren tok det lengre tid og noen ganger ble det utrygt. Heldigvis hadde vi større barn som trygget oss.</p>		

Da vi begynte på ungdomsskolen måtte vi stå opp en time tidligere, bussen gikk klokka 6.55. Det var greit om morran, men om kvelden kom vi seint hjem, særlig vinterstid i mørket. Det gjorde at det ble mindre tid og energi til å gjøre lekser.

Vi ønsker at det skal være mulig for flere barn å få en trygg og aktiv oppvekst med nærskole og barnehage her. Vi håper dere politikere ønsker at vanlige folk skal kunne velge sjøl hvor de vil bo. Vi ønsker muligheten til å bo på Levangsheia året rundt også i framtida.

Hilsen to brødre på 18 år med hjerter for Levangsheia;  
Eilert Frodessønn Ausland, lærling som anleggsrørlegger i stort firma i Kragerø  
Tarald Frodessønn Ausland, lærling som tømrer hos en tømremester på Levangsheia

## **Vedlegg**

Høringssvar fra ungdom.docx



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 07.53.10	
ReferanseID	KKO263-1701239	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Eirik Grana	Nybu
E-post	eirik.gn@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Jeg er veldig imot nedleggelse av oppvekstsenteret på Levangsheia. Ingen er tjent med å legge det ned, hverken folk eller økonomien til kommunen.		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 10.11.33	
ReferanselD	KKO263-1701248	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Angela Dijkman	Lageveen
E-post	angela.dijkman@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Se vedlegg		
<b>Vedlegg</b>		
Høringssvar.docx		



Jeg skjønner at kommunen har en stor utfordring, som ble bygget opp over tid. Men da tar det også tid å rette opp i det. Å prøve å spare noen få millioner ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, mens det går ut over små barn, tror ikke jeg er rettferdig.

I FNs konvensjon om barnets rettigheter, som fra 2003 gjelder som norsk lov, står det bl.a. veldig tydelig:

### ***Barnets beste***

*Ved handlinger og i avgjørelser som gjelder barn, skal det som er det beste for barnet vurderes særskilt og være et grunnleggende hensyn. Det offentlige er forpliktet til å vurdere om en handling gjelder barn eller kan få konsekvenser for barn, og gjøre en vurdering av barn sine rettigheter etter blant annet Grunnloven og barnekonvensjonen. Den som har ansvaret for handlingen, må sørge for dette.*

*En viktig side av utredningen i saker som gjelder barn, er å klargjøre hva barna mener. Barns mening kan bidra til å klargjøre hva som er det beste for barna det gjelder. At barn blir involvert, er en verdi i seg selv, og de vil med dette også få erfaring med deltakelse i samfunnet og økt tillit til samfunnet.*

Den lange reiseveien som blir alternativet ved nedleggelsen av Oppvekstsenteret, er absolutt ikke til barnets beste. Langt ifra. Bruk gjerne litt tid til å tenke på om det var deres egne barn.

Levangsheia er et utrolig bra og aktivt samfunn. Vi flyttet hit for 3,5 år siden, og følte oss velkommen med en gang. Vi har blitt kjent med mange hyggelige folk, som stiller opp for hverandre. Om det gjelder loppemarkedet, rydding av skiløype, vasking av Gåsmyr, bygging av den fine klatreparken, osv osv, det er aldri vanskelig å få folk til å stille opp. Og med mye flott natur rundt omkring er Levangsheia et veldig trygt og bra sted for barn å vokse opp. Ikke ta det bort!

Uten småbarnsfamilier blir det bare gamlinger og sommerfolk. Ikke noen vits med boplikt heller.

Med vennlig hilsen

Angela Dijkman  
Heibøveien

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 10.21.54	
ReferanseID	KKO263-1701254	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Torild	Tveitereid
E-post	torildt@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg håper virkelig at Oppvekstsenteret får bestå så lenge elevtallet er stort nok for å gi et godt opplæringstilbud. Små barns reisevei fra Portør/Hellemyra til Kalstad/Kragero er totalt uforsvarlig! Jeg har nærmere 40 års erfaring som lærer og vet bla at økt fravær og frafall kan bli et alvorlig problem. Dersom skole og barnehage legges ned er det klart at fraflyttingen fra Heia starter og ingen nye familier vil flytte tilbake til barndomshjemmene sine eller etablere seg for første gang. Det vil selvfølgelig få følgekonskvenser for all næringsvirksomhet her ute. På sikt vil en nedleggelse av Oppvekstsenteret bare være et økonomisk tap for kommunen.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 08.53.05	
ReferanselD	KKO263-1701243	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Camilla Hødnebø	Kollane
E-post	flyaway_@yahoo.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg er ikke bosatt i Kragero kommune. Jeg er tilhørende Agder, Risør kommune. Bodd hele mitt liv på Hødnebø.</p> <p>Men...</p> <p>I hele mitt liv har Levangsheia vært et naturlig sted å "vanke". Jeg har aldri noen gang tenkt at det er verken kommunegrense eller fylkesgrense mellom meg og gjengen der ute.</p> <p>Det var naturlig for meg å reise dit i hele min barne og ungdomsperiode. Barneforening, fiskekonkurranser, turer i skog og mark, familiebesøk, is, brus - lek med andre barn og unge.</p> <p>Jeg fant min store kjærlighet der i tidlig alder (han har dessverre gått bort) og det betyr at hele min sønns pappafamilie er bosatt på Levangsheia. De bor, lever og jobber.</p> <p>Senest i går leverte vi bil på verksted på Levang. Hva er vel mer naturlig enn å søke god service, enkel tilgang og både hyggelige priser og betjening? Til lørdag går turen til butikken for innkjøp til resten av langhelga - enklere kan det ikke bli. I går kveld var jeg på Yoga på Gåsmyr - et fantastisk sted. Et sted hvor de virkelig får til ting. Det er aktiviteter både for de små, de unge og oss voksne.</p> <p>Min sønn er nå 17 år gammel. Og jeg observerer med stor glede i hjertet at han gjør akkurat det samme jeg gjorde. Han reiser til Levangsheia. Han besøker familie. Han henger med sine gode venner. Han har hatt sine første sommerjobber der. Han deltar på skytetreninger, skytekonkurranser og er en del av et herlig miljø. Han inviteres med på jakt når høsten kommer. Han fyller bensin der. Han kjøper is.</p>		

Neste år vil han, som vi gjorde, også kjøpe øl.

Det som nå ligger i kortene er for meg helt fullstendig urimelig og virkelig - unnskyld språket, idiotisk. Man forstår tydeligvis ikke hva hele Levangsheia faktisk er og betyr for hele Kragerø kommune og også stedene rundt.

Vi kan ikke ha et Levangsheia bestående av kun turister. Vi trenger de fastboende. Vi trenger pleiehjemmet, vi trenger skolen, vi trenger barnehagen.

Det er urimelig at små barn skal måtte tilbringe opptil 3 timer HVER dag på en buss for å komme seg tur/retur skolen.

Og hva vil da skje?

Fraflytting. Ingen tilflytting. Og i verstefall et HAV med mennesker som til slutt er arbeidsledige da arbeidsplassene ikke klarer seg...

Det dere prøver å få til....

For meg er det som å pisse i bukse for å holde varmen.

Meget kortvarig lykke.

Frustrert, trist, en følelsesmessig berg og dalbane, forbanna, stressa...

Dette er noe av hvordan jeg kjenner denne tiden er. Jeg kan ikke forestille meg hvordan dette kjennes på kroppen av alle disse familiene som har adressen sin der.

TA TIL FORNUFT!

La Levangsheia leve!!!!

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 10.59.24	
ReferanselD	KKO263-1701255	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Kari	Grana
E-post	kargrana@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg mener at Levangsheia oppvekstsenter ikke bør legges ned. Det viktigste argumentet mot nedleggelse er etter min mening den lange reiseveien noen av barna får. Det er godt dokumentert at den vil være ca tre timer t/r. Det er en reisevei som tar svært store deler av barnas hverdag og den reduserer dermed også deres muligheter til fritidsaktiviteter og rekreasjon. Det vil være en stor belastning for disse barna dersom Levangsheia oppvekstsenter legges ned.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 11.50.35	
ReferanseID	KKO263-1701257	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Vidar	Jørgensen
E-post	vi-joerg@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Hei Håper virkelig dere kan satse videre på oppvekstsenteret på Levangsheia og la oss få ro til og få opp innbyggertallet igjen . Tror mange barnefamilier vil flytte til Levangsheia hvis de vet at barnehage og skole er trygg . Tror også det vil styrke økonomien i Kragero på sikt ved og bygge samfunnet opp igjen . Er mange arbeidsplasser på Levangsheia som er viktige for kommunen som trenger unge folk tilgjengelig . Så håpe virkelig dere tenker dere godt om og sparer oppvekstsenteret</p>		
<b>Vedlegg</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Vedlegg sendes per post		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 15.17.16	
ReferanseID	KKO263-1701272	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Svein	Bjørkkjær
E-post	svein@bjorkkjar.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Bjørkkjærs Auto AS		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Igjen kommer dette med skole nedleggelse opp, for Bjørkkjærs Auto blir dette selvfølgelig en konsekvens om slikt skjer.</p> <p>Det vil gradvis bli færre som bor på Levangsheia og vi har enormt mye arbeid på sommertid og sliter med nok arbeid på vinterstid.</p> <p>Konsekvens av nedleggelse blir da enda verre, vi er i dag 6 heltidsansatte, hadde 7 for et år siden, får vi færre fastboende blir det enda verre for oss å kunnet ha alle i arbeid.</p> <p>Kunne skrevet mye mer, men det er så enkelt som dette.</p> <p>Mvh Bjørkkjærs Auto</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	16.05.2024 22.21.59	
ReferanselD	KKO263-1701275	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Elisabeth	Bjerke
E-post	el-bjer2@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Kragere kommunes folkehelsesteam		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Høringsuttalelse.</p> <p>Endring i barnehage- og skolestruktur- Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter</p> <p>Det vises til høringsbrev på kommunens nettside publisert 19. april 2024 etter at Kragere kommunestyre vedtok 18. april 2024 å sende forslag til endring i barnehage- og skolestruktur - Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter på høring (sak 40/24).</p> <p>Om folkehelse og Folkehelseteamet.</p> <p>Kragere kommune har opprettet et Folkehelseteam som består av medarbeidere fra alle kommunalområder. Folkehelseteamet består av en kjernegruppe av folkehelse- og frivillighetskoordinator, arealplanlegger, kommunepsykolog og kommuneoverlege. Andre fagpersoner blir invitert inn og deltar i diskusjonen når Folkehelseteamet behandler saker der særskilt fagkompetanse er ønskelig og hensiktsmessig.</p> <p>Formålet til Folkehelseteamet er å fremme kommunens arbeid med befolkningens helse og trivsel, og forebygge og redusere sosiale helseforskjeller gjennom systematisk folkehelsearbeid. Med folkehelsearbeid menes samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (folkehelseloven § 1).</p> <p>To av de sentrale oppgavene til Folkehelseteamet vil være å</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* gi råd til kommunens beslutningstakere om helsefremmende og forebyggende tiltak</li><li>* gi uttalelse i saker som involverer folkehelseperspektivet</li></ul>		



Innledningsvis.

Folkehelseteamet har søkt etter kunnskapskilder som grunnlag for å gi en uttalelse fra et folkehelseperspektiv om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, og overføring av elevene til Kragerø skole.

Generelt har folkehelseperspektiver oppmerksomhet rettet mot tiltak som kan ha nytte for flest mulig. Prioritering av tiltak rettet mot en liten gruppe, fremfor en større del av befolkningen vektas gjerne etter om det er særlige hensyn som gjør at nettopp denne gruppen bør prioriteres. Eksempler på dette er å redusere sosiale ulikheter i helse og tiltak rettet inn mot grupper med økt risiko for helseutfordringer. I denne høringsuttalelsen har vi tatt med det vi har funnet av forskning på skolestørrelse og skolesammenslåing. Vi har også tatt med et avsnitt om trygge barn, basert på fagkunnskap.

Teamet har ikke tatt stilling til de ulike forslagene som eksisterer for skolestruktur i Kragerø.

Sammendrag/oppsummering.

Det er en liten sammenheng mellom skolestørrelse og elevenes læring og trivsel i skolen. Det kan se ut til at ideell barneskolestørrelse for læring ligger på rundt 500 til 700 elever. Skolefaglige prestasjoner synker imidlertid marginalt med både større og mindre skoler. For trivsel og mobbing sees det ingen sammenheng med skolestørrelse. Kvaliteten på det arbeidet lærere og skoleledelsen gjør, har mer å si for elevenes trivsel og læring enn størrelse og struktur. Basert på en stor mengde studier understreker professor John Hattie ved Universitetet i Melbourne at: -Betingelser knyttet til skolenivå og organisering har blitt tillagt overdreven betydning. Forhold som skolestørrelse, skolebygninger og økonomi betyr alene svært lite for elevenes læringsutbytte. Det som utgjør den avgjørende forskjellen, er læreren ...- (Visible learning 2009). Barn og unges trygghet er en betydningsfull faktor i en god oppvekst. Voksne som tilbyr fysisk-, relasjonell- og emosjonell trygghet er viktig på alle arenaer, både hjemme, i skole og barnehage, og på fritidsarenaer. Videre er trygge voksne som støtter barnet, av stor betydning når barn og unge opplever endring.

Skolestørrelse, struktur og skolesammenslåing.

Professor og leder av Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU) Thomas Nordahl har utarbeidet en rapport i 2022 om Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring, basert på relevant forskning de siste to årene. Skolestørrelse og sammenheng med elevenes trivsel og læring ([utdanningsnytt.no](http://utdanningsnytt.no))

Hovedkonklusjonen i denne litteraturgjennomgangen er at det er en liten sammenheng mellom skolestørrelse og elevenes læring og trivsel i skolen. Det vil si at variasjoner mellom skoler i liten grad kan forklares av skolestørrelsen alene når det er kontrollert for andre bakgrunnsvariabler og pedagogiske variabelers betydning for elevenes læring.

Det er imidlertid noen mønstre i denne gjennomgangen av forskning på skolestørrelsens betydning for elevenes læringsutbytte som det er vesentlig å løfte fram, og disse mønstrene finnes i både skandinavisk og internasjonal forskning. Flere av studiene peker på at det er en svak positiv sammenheng mellom skolens størrelse og elevenes læringsutbytte opp til et visst punkt, og at det deretter blir en svak negativ sammenheng når skolene blir større.

De ulike studiene peker her i litt ulike retninger, men det kan se ut til at et slikt punkt for ideell skolestørrelse ligger på mellom 500 – 700 elever for barneskoler. Samtidig er det viktig å understreke at de skolefaglige prestasjonene statistisk sett bare vil synke marginalt om skolene er større eller

mindre enn dette.

Gjennomgangen av forskning omkring sammenhengen mellom elevenes trivsel, mobbing og skolestørrelse, viser at størrelsen på skolen har tilnærmet ingen betydning for elevenes trivsel og omfanget av mobbing. Den kurvlineære sammenhengen som det er tendenser til i studier om sammenhengen mellom skolefaglige prestasjoner og skolestørrelse finnes ikke i studier som ser på sammenhengen mellom skolestørrelse og elevenes trivsel og omfanget av mobbing.

Størrelsen på skolen forklarer alene ikke om elevene trives eller ikke trives på skolen, selv om det er en svak tendens til at elever på småskoletrinnet trives noe dårligere på skoler med mindre enn 150 elever. Skolestørrelse alene ser heller ikke ut til å ha noen effekt på omfanget av mobbing, og innebærer at mobbing i liten grad kan knyttes til strukturelle forhold i skolen.

I et notat fra Nordahl til Tokke kommune fra 2014, Tokke kommune – skolestruktur og elevenes sosiale utvikling og læring, viser Nordahl til norsk og internasjonal forskning som omhandler sammenhenger mellom skolestørrelse og sosial utvikling og læring. Noen av funnene i notatet er:

\* Skoler med en viss størrelse (ca. 300-900 elever) har best effekt på elevenes læring. Forklaringen kan handle om at elever lærer av hverandre, og det er viktig at det er en viss størrelse på, og variasjon i, elevfellesskapet. I tillegg kan det faglige miljøet mellom lærerne bli noe begrenset ved mindre skoler. Dette ser ut til å redusere kvaliteten på, og omfanget av, samarbeid mellom lærere.

\* Hattie sine metaanalyser fra 2009 viser likevel at skolestørrelse ikke er av de faktorene som har særlig stor effekt på elevers læring.

\* Aldersblanding har ikke noen effekt på elevers faglige læringsutbytte.

\* Det er mulig å argumentere for at antallet barn og unge som den enkelte er i sosial interaksjon med, kan ha konsekvenser for sosial mestring og læring.

\* Det er liten grunn til å tro at mobbing forekommer i mindre grad på små skoler enn på store skoler.

Sør-Fron kommune har nylig utarbeidet et notat i forbindelse med en skolestruktursak der de oppsummerer relevant forskning. Framtidig skulestruktur: Skulestorleik og struktur – kva er best for læring og trivsel? (sor-fron.kommune.no)

Oppsummeringen viser at forskning som er gjort på skolestørrelse og skolestruktur med tanke på læring og trivsel i Norge viser sprikende funn. Det vi har av fagfelleurdert forskning om norske forhold kan ikke vise til noen direkte sammenheng mellom skolestørrelse og kvalitet på trivsel og læring. Det samme gjelder skolestruktur. Det er imidlertid enighet i forskningsmiljøene om at kvaliteten på det arbeidet lærere og skoleledelsen gjør, har mer å si for elevenes trivsel og læring enn størrelse og struktur.

I en studie fra Danmark fra 2016 så forskere på hva skolesammenslåinger har å si for faglig læring og elevresultater (Beuchert, Hulum, Skyt Nielsen og Smith). Med utgangspunkt i skolesammenslåinger i Danmark fra 2010 og 2011, målte de effekt av sammenslåing på læring. De studerte testresultater ett år før sammenslåingen og inntil fire år etter sammenslåingen. Funnene indikerer negative effekter på prestasjoner på kort sikt, og at dette er mest utpreget for elever som går på skolen som blir nedlagt. Det kan se ut til at konsekvensene er størst for de som har gått på små skoler og på en skole som har stengt. Den negative effekten ser ut til å svekkes over tid, noe som tyder på at det kan ha sammenheng med selve forstyrrelsen av sammenslåingen.

Trygge barn – god oppvekst.

Å føle seg trygg, oppleve tilhørighet og å trives er grunnleggende betingelser for en god oppvekst.

Trivsel henger ofte sammen med mestring, læring og sosial støtte (fhi.no). For at barn skal kjenne seg trygge er det viktig med gode relasjoner, både hjemme og i barnehagen/skolen.

Tilknytning er sammen med trygghet og tilhørighet det som gjør at vi mennesker føler at vi har en trygg base. Våre viktigste tilknytningspersoner i de tidlige barneårene er foreldrene våre. Det er de som er våre nærmeste omsorgspersoner, og som legger grunnlaget. De hjelper barna med noe av det viktigste i deres utvikling, som er å gi de en trygg base som består av trøst og trygghet, men også støtte barna i deres utforskning. Foresatte som klarer å gi barna begge deler ivaretar godt barnas behov. Tilknytning handler om barns behov for beskyttelse og omsorg, men også barns behov for utforskning og lek. Behovene er avhengige av hverandre. For å kunne utforske må barn kjenne seg trygge. Men å utforske verden, kan gjøre barna både redde, usikre, sinte og trøtte. Da kommer behovet for nærhet og tilknytning inn i bildet, og det er en viktig foreldreoppgave å hjelpe barnet med regulering for å kjenne seg trygg igjen (psykologisk.no).

Barnehage og skolebarn tilbringer store deler av hverdagen andre steder enn hjemme. Derfor er det viktig med trygge voksne på disse arenaene. Det er viktig for barna at de voksne i laget rundt barnet, som ansatte i barnehage og skole, gir de fysisk-, relasjonell- og emosjonell trygghet. Det er viktigere for barn med varme, trygge og emosjonelt tilgjengelige voksne enn fine lekeapparater. Massiv forskning viser også at gode relasjoner mellom lærer og elever fremmer god og effektiv læring i skolen (Drugli 2012).

Relasjonen mellom voksne og barn er sammen med vennskap mellom jevnaldrende, viktige faktorer for trivsel. Vennskap er en kilde til sosial og følelsesmessig støtte, i tillegg kan gode vennskap beskytte mot mobbing og ekskludering.

Forutsigbarhet og trygge rammer er en del av det som gir trygghet og trivsel hos barn. Når det skjer endringer i barns hverdag, skaper det i en periode enda større krav til de voksne rundt barna om å fortsette å gi de gode rammene. Foreldrene sin viktigste oppgave da blir å både støtte barnet sitt i utforskning av det nye, samtidig som man er til stede for trøst og omsorg. Det gir god tilknytning som igjen skaper trygge barn.

Avsluttende kommentarer.

Folkehelseteamet finner at det er liten sammenheng mellom elevenes trivsel, mobbing og læringsutbytte knyttet til skolestruktur i forskning. Kvaliteten på det arbeidet lærere og skoleledelsen gjør, har mer å si for elevenes trivsel og læring enn størrelse og struktur. Barn og unges trygghet er en betydningsfull faktor. Voksne som tilbyr fysisk-, relasjonell- og emosjonell trygghet er viktig på alle arenaer, både hjemme, i skole og barnehage, og på fritidsarenaer. Trygge voksne som støtter barnet, er av stor betydning når barn og unge opplever endring.

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	17.05.2024 18.43.42	
ReferanseID	KKO263-1701340	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Martin	Eikeland
E-post	martineik63@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Lokalsamfunnet på Levangsheia		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg skriver på vegne av Levangsheia at jeg er sterkt imot nedleggelse av oppvekstsenteret som inneholder skole og barnehage. En nedleggelse vil på sikt kunne ødelegge et helt lokalsamfunn. Det samme gjelder omsorgsboligene, jeg er imot nedleggelse her også. På lengre sikt vil slike drastiske tiltak forverre kommuneøkonomien og ikke minst minske skatteinntektene betraktelig. Det vil med stor sannsynlighet føre til fraflytting fra hele kommunen. Tilbudene som er på Levangsheia bør bestå min 10 år, da får man forutsigbarhet og større sjanse for å få unge familier til å flytte til Levangsheia. Kragero kommune trenger å øke innbyggertallet med yngre barnefamilier.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	17.05.2024 22.16.48	
ReferanselD	KKO263-1701348	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Frode	Jørgensen
E-post	Frodejorgensen@live.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Levangsheia Jeger - og Fiskerforening		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Levangsheia, mai 2024</p> <p>Høringsuttalelse fra Levangsheia Jeger og Fiskerforening om mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter.</p> <p>Levangsheia JFF er et av de minste lokallagene i Norges jeger- og fiskerforening, men vi har likevel et høyt aktivitetsnivå med mange tilbud til barn og unge. Dette er et satsingsområde, på hjemmesiden kan man lese:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Som ung i NJFF har du mange muligheter når det gjelder jakt, fiske og friluftsliv. Vi vil legge til rette for at du skal få et best mulig grunnlag for å utøve verdens beste hobby og livsstil. Jfr <a href="https://www.njff.no/ung-i-njff">https://www.njff.no/ung-i-njff</a></li></ul> <p>Vi tilbyr aktiviteter for barn og unge som fremmer deres trivsel og helse gjennom fysisk aktivitet og et fellesskap med folk i alle aldre. Vi har gjennom hele året aktiviteter for både lokale og tilreisende.</p> <p>Det arrangeres opplæringsfiske for alle interesserte barn. Det er fiskearrangementer som Fiskesprell på Finsbudalsbrygga tidlig sommer, fiskekonkurransen i Portør i august og når isen er trygg arrangeres isfiske. Alle førsteklasingene på Levangsheia oppvekstsenter får fiskestenger på våren.</p> <p>I Kragero kommune - skolestrukturutredningen 2021 står det på side 11: Samarbeid med lokalsamfunnet: Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter. (sitat slutt.) Dette får vi til!</p> <p>For eldre barn og ungdom er det mulighet for å bli med på skytetreninger, vi har i mange år arrangert</p>		

Jegerprøvekurs og ungdom inviteres med på jakt. Uten et lokalsamfunn med barn og ungdom, får vi heller ikke rekruttering i nærmiljøet. Det er en fordel for alle jaktlag å ha flere jegere som har kjennskap til lokale forhold.

NJFF Telemark skal i gang med et prosjekt som kalles Skolebekken.

Her skal vi ta med en skoleklasse ut i en sjørretbekk og ha et opplegg en dag.

I flere år har lokale jegere tatt seg fri en dag på høsten slik at en ungdomsskoleklasse kan komme og være med på prøvejakt. Vi kjenner ikke til at det skjer andre steder i kommunen.

Dugnadviljen her er stor og vi vil gjerne gi ungdom fra hele kommunen mulighet til å være med på friluftslivet, jakt og fiske. For at den innsatsen og viljen skal fortsette fra vår side trenger vi å vite at dere som bestemmer i Kragerø fortsatt ønsker et levende lokalsamfunn her.

Vi mener det er problematisk at det i denne høringsrunden er så hastverk at det ikke er tid til å se på de samfunnsøkonomiske konsekvensene av å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter. Vi håper dere leser høringssvarene om tilgjengelige tall og lytter til foreldregruppa og innspillene fra Velforeningen.

Vi er redde for at grunnmuren i lokalsamfunnet vårt vil forsvinne dersom det ikke lenger er barnehage og skole her. Vi ønsker å være med å bidra til å skape et trygt miljø og sunne interesser for barn og unge, men uten disse tilbudene er vi bekymret for rekrutteringen; at medlemmene våre gradvis blir færre og aktivitetene våre dør ut sammen med andre aktiviteter på Levangsheia.

For styret i Levangsheia Jeger- og Fiskerforening, sekretær Frode Jørgensen

## Vedlegg

LJFF høringssvar.docx

Levangsheia, mai 2024

## Høringsuttalelse fra Levangsheia Jeger og Fiskerforening om mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter.

Levangsheia JFF er et av de minste lokallagene i Norges jeger- og fiskerforening, men vi har likevel et høyt aktivitetsnivå med mange tilbud til barn og unge. Dette er et satsingsområde, på hjemmesiden kan man lese:

«Som ung i NJFF har du mange muligheter når det gjelder jakt, fiske og friluftsliv. Vi vil legge til rette for at du skal få et best mulig grunnlag for å utøve verdens beste hobby og livsstil.» Jfr <https://www.njff.no/ung-i-njff>

**Vi tilbyr aktiviteter for barn og unge** som fremmer deres trivsel og helse gjennom fysisk aktivitet og et fellesskap med folk i alle aldre. Vi har gjennom hele året aktiviteter for både lokale og tilreisende.

**Det arrangeres opplæringsfiske for alle interesserte barn.** Det er fiskearrangementer «Fiskesprell» på Finsbudalbrygga tidlig sommer, fiskekonkurranse i Portør i august og når isen er trygg arrangeres isfiske. Alle førsteklasingene på Levangsheia oppvekstsenter får fiskestenger på våren.

I Kragerø kommune - skolestrukturutredningen 2021 står det på side 11 «Samarbeid med lokalsamfunnet: Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter.» Dette får vi til!

For eldre barn og ungdom er det mulighet for å bli med på skytetreninger, vi har i mange år arrangert Jegerprøvekurs og ungdom inviteres med på jakt. Uten et lokalsamfunn med barn og ungdom, får vi heller ikke rekruttering i nærmiljøet. Det er en fordel for alle jaktlag å ha flere jegere som har kjennskap til lokale forhold.

NJFF Telemark skal i gang med et prosjekt som kalles «Skolebekken». Her skal vi ta med en skoleklasse ut i en sjørretbekk og ha et opplegg en dag.

I flere år har lokale jegere tatt seg fri en dag på høsten slik at en ungdomsskoleklasse kan komme og være med på prøvejakt. Vi kjenner ikke til at det skjer andre steder i kommunen.

**Dugnadsviljen her er stor** og vi vil gjerne gi ungdom fra hele kommunen mulighet til å være med på friluftslivet, jakt og fiske. For at den innsatsen og viljen skal fortsette fra vår side trenger vi å vite at dere som bestemmer i Kragerø fortsatt ønsker et levende lokalsamfunn her.

**Vi mener det er problematisk at det i denne høringsrunden er så hastverk at det ikke er tid til å se på de samfunnsøkonomiske konsekvensene** av å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter. Vi håper dere leser høringssvarene om tilgjengelige tall og lytter til foreldregruppa og innspillene fra Velforeningen.

**Vi er redde for at grunnmuren i lokalsamfunnet vårt vil forsvinne dersom det ikke lenger er barnehage og skole her.** Vi ønsker å være med å bidra til å skape et trygt miljø og sunne interesser for barn og unge, men uten disse tilbudene er vi bekymret for rekrutteringen; at medlemmene våre gradvis blir færre og aktivitetene våre dør ut sammen med andre aktiviteter på Levangsheia.

For styret i Levangsheia Jeger- og Fiskerforening, sekretær Frode Jørgensen





## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 09.52.27	
ReferanseID	KKO263-1701435	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Helena	Vefald
E-post	helenavefald95@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringuttalelse her:</b>		
Vedlagt ligger høringsvedlegget.		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsvedlegg nedleggelse av levangsheia oppvekssenter.docx		

## Barnas beste??

Nok en gang skal kommunen legge ned oppvekstsenteret på Levangsheia. Jeg har selv en datter på 5 år som har ett år igjen i barnehage. I løpet av disse 5 årene har vi kjempet for å beholde skole og barnehage her ute nesten hvert år. Jeg er glad for at hun er såpass liten at hun ikke forstår så mye av dette ennå.

Barnehagen oppe i Gevirveien ble lagt ned for å spare penger, og ble flyttet inn på SFO bygget. Noen år etter måtte skolen måtte gå fra 3 delt til 2 delt for å spare penger. Bare måneder etter dette; nei vi legger ned oppvekst senteret for å spare penger.

Kragerø Kommune gir denne beskjeden rett før påske, og skal ta stilling til dette 20.Juni, siste dag før ferie.

Som vil si at vi har 7 uker på å finne ut og planlegge hva vi skal gjøre om livet vårt blir snudd på hodet.

Det er absolutt ingen tid til å gjøre noe som helst.

Kragerø Kommune gir oss ingen valg om hva vi skal gjøre i vår nærmeste fremtid. Det er for seint å søke inn i ny barnehage for fristen har gått ut.

Vi får ikke solgt huset på så kort varsel for å så kjøpe nytt hus i en kommune som kan behandle oss bedre.

Vi får ikke søkt oss nye jobber som kan hjelpe oss i å få hverdagen til å gå opp i hop.

Det sies at vi ikke kan snakke om følelser i en sånn sak, men med en sånn sak ødelegger det faktisk livet alle familier her ute.

Hadde det blitt tatt opp i et budsjettvedtak som gir oss 8 måneder å planlegge, hadde det vært en mer ryddig prosess som hadde gjort det bedre både for forelder, men ikke minst barna! Gi oss tid til å etablere en privatskole her ute, slik dere ga Skåtøy tid til det når de ble en montessoriskole.

Hvis Levangsheia oppvekstsenter blir lagt ned, så har vi fått beskjed at våre barn må gå i barnehage på Kalstad eller Trekanten inni byen, fordi nærmeste barnehagen i Sannidal er «dessverre» full.

Det vil si at vi må kjøre 40minutter en vei for å levere. Er dette virkelig barnas beste? Jeg mener at skal man først legge ned et nærområdet, så må man kunne planlegge å gjøre plass i nest nærmeste barnehage, og flytte litt på de som ikke nødvendigvis trenger å gå der.

Men her skal alt gjøres på 1-2-3, og det er tydelig at dette ikke er gjennomtenkt.

Misforstå meg rett, jeg syntes heller ikke det er akseptabelt at Mie på 5 år skal bli kjørt til Sannidal hver morgen når hun har barnehagen sin rett nedi veien her.

For å få dere til å tenke litt på hva avstanden faktisk er.

Fra der vi bor så skiller 3 minutter om jeg kunne ha levert Mie i Kroken barnehage i Drangedal kommune, istedenfor å levere henne i Trekanten barnehage i Kragerø Kommune. Ved å gå for å legge ned Levangsheia Oppveksenter så mener dere at det er ok å kjøre over en kommune grense for å levere barn i barnehage. Det er hva avstanden faktisk er for oss her ute, selv om Levangsheia ligger i Kragerø Kommune.

Vi begge foreldrene jobber også på Kragerø Resort og Kragerø Golf.

Vi har 2 minutter til jobb. Men fordi vi mest sannsynlig må levere et barn i Kragerø hver morgen får vi en reisetid til jobb på 80/90 minutter.

Jeg skjønner at Kragerø Kommune ikke har lært å tenke bærekraftig og miljøvennlig hvertfall.

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 11.52.39	
ReferanselD	KKO263-1701440	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Bjørn	Johnsen
E-post	bjohn2@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Haslumkilen Havn Velforening		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Haslumkilen Havn Velforening vil markere motstand mot forslaget om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter på Stabbestad.</p> <p>Velforeningen representerer 130 hytteeiere på Levangsheia. Hyttbefolkningen her er avhengig av et velfungerende helårs lokalsamfunn og mener at en nedleggelse dramatisk vil forringe dette. Med en slik nedleggelse vil en av grunnpilarene for næring og bosetting på Levangsheia bli borte.</p> <p>Haslumkilen Havns hytteeiere er brukere av næringer, varer og tjenester i lokalsamfunnet. Det gjelder butikk, restaurant, hotell, bensinstasjon og bilverksted, håndverk og vaktmestertjenester.</p> <p>En nedleggelse av skole, barnehage, SFO og omsorgsboligene på Stabbestad vil rive ned en betydelig del av grunnlaget for næring og helårsbosetting på Levangsheia. Dette vil få store konsekvenser for oss som hytteeiere.</p> <p>Vi ber derfor om at Kragero Kommune ikke gjennomfører forslaget om nedleggelse av oppvekstsenteret og omsorgsboliger på Stabbestad.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 16.20.48	
ReferanselD	KKO263-1701445	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Petter	Pande-Rolfsen
E-post	pandrol@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Jens Lauersøns Legat		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jens Lauersøns Legat forvalter over 4500 dekar på eiendommen Heibø Gbnr. 3/1 på Stabbestad. Legatet leier bort gårdene Heibø, Plassen Solberg og Heistad beliggende på ovennevnte eiendom. I dag er de to førstnevnte gårdene leiet bort til barnefamilier som ser for seg å bli boende der på lang sikt. Legatet har brukt flere millioner kroner de fem siste årene på renovering av de tre ovennevnte gårdene samt betydelig vedlikehold av Heibøveien for å opprettholde fast bosetning på Heibø. Ved en eventuell nedleggelse av Skole og Barnehage på Stabbestad ser Legatet for seg en negativ utvikling med fraflytting fra gårdene som igjen vil gå ut over drift og vedlikehold av gårdene samt veiene innenfor Gbnr. 3/1 på stabbestad. Jens Lauersøns Legat har i over 260 år vært en betydelig resurs for oppbygging av skoler, veier og andre prosjekter i Kragero og har som formål å vedlikeholde og drifte alle testamenterte eiendommer fra Jens Lauersøn, hvorav eventuelt overskudd kan utdeles hvert år til formål som er til " Kragero bys gavn og beste". Legatet vil som en betydelig støttespiller for Kragero gjennom flere hundre år innstendig be Kragero kommunestyre om å opprettholde Skole og Barnehage på Stabbestad. Dette vil ha stor betydning og ringvirkninger for en positiv utvikling for Levangs halvøya.</p> <p>Med vennlig hilsen for Jens Lauersøns Legat Petter Pande Rolfsen Forstander/ Styreleder</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 19.19.25	
ReferanselD	KKO263-1701446	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Gunn	Bjørnstad
E-post	Bjornstad.gunn@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Ved å legge ned oppvekstsenteret på Stabbestad, dreper dere et velfungerende samfunn på Levangsheia. En urimelig høy pris for en liten del av Kragero kommune å betale for å få kommunen ut av det økonomiske uføret.</p> <p>Så mange gode og sterke argumenter mot dette vedtaket er kommet fra engasjerte beboere i flere måneder, så de er brukt opp. Men jeg vil understreke ulempene med den lange reiseveien.</p> <p>Som bestemor til to elever som allerede har lang vei til skolen, tenker jeg med skrekk på hvordan det vil fortone seg i framtida. Uansett løsning på skoleproblemet, vil det bli uansvarlig slitsomt for spesielt de yngste barna. Stans mens det ennå er tid!</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 20.38.19	
ReferanseID	KKO263-1701449	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Trude Engebakken	Ausland
E-post	Trudeeausland@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Se høringsuttalelse vedlagt		
<b>Vedlegg</b>		
Hørings svar fra Furuheia.docx		

En hektisk vår, med hjertet i halsen.

Høringsuttalelse, 2024-versjonen

## Med hjerte for Levangsheia

**Ny vår, ny høringsrunde** som stjeler livskvalitet og tid til å være i hagen, på svaberga, i skauen, i nærmiljøet på Levangsheia. I stedet går praten mer intenst når folk treffer hverandre på butikken, bensinstasjonen, på ferja, treningene, når de henter barna i barnehagen, på skole eller SFO. Det er nedleggelsestrusselen det prates mest om. Alle er berørt og det gjør vondt! Vi har høye skuldre, søvnløse netter, vonde rygger og hjertene i halsen. Men sammen er vi sterke og håpet om å bevare et Levangsheia det faktisk går an å bo også i framtida er så sterkt at det gløder!

Lokalbefolkningen på Levangsheia har alle de samme argumentene mot skolenedleggelse som de forrige rundene med nedleggelsestrussel. Reisetida til og fra skolen er tungtveiende.

**Så hva er nytt?** Robek er ny, panikken er ny, hastverket er nytt og at barnehagen også skal legges ned er nytt! Skolebarna skal sendes til byen – det haster! Det haster så mye at politikerne ikke kunne ta seg tid til å se på samfunnsøkonomien. På alt av verdiskapning som vil gå tapt, både skatteinntekter og alt av frivillig arbeid her som skaper aktiviteter og livskvalitet for oss som bor her, for trofaste hyttefolk, andre ferierende og for folk i både Kragerø og Risør.

**Dersom oppvekstsenteret legges ned frykter mange at Levangsheia sakte, men sikkert tappes for barnefamilier og fylles opp med eldre.** De staeste kommer til å bli boende uansett. Aller mest blir det sannsynligvis fylt opp av turister i hus som blir solgt til folk som ikke har tenkt å bo her hele året likevel. Boplikt blir en het potet dersom Levangsheia blir forlatt, stående igjen uten hverken offentlige tjenester eller offentlige arbeidsplasser. Gamle folk i husene som trenger tjenester hjemme blir en stor utgiftspost for kommunen på sikt (dersom hjemmehjelperne og hjemmesykepleierne skal kjøre fra sentrum av Kragerø hver tur.)

De barna som fremdeles blir boende her og trenger skyss til Kragerø/Kalstad og til Skåtøy vil bli en betydelig utgiftspost. At barnegruppa kommer til å bli delt fordi foreldrene velger ulike skoler for sine barn gjør også at lokalsamfunnet og samholdet smuldres opp.



**Telemarksforskning** uttaler at konsekvensen av å spare i skolebudsjettet er at barnevernet og NAV sine utgifter øker. Å ta fra skolebudsjettet er altså bare å forskyve utgiftene til andre instanser. I tillegg kommer helseutgifter som ikke er så synlige. De stadige høringsrundene om nedleggelse, fortvilelsen til mennesker over å ikke kunne få leve det livet man ønsker, ikke ha en nærscole, bli sendt til større forhold, kanskje ikke blir hørt, gir en slitasje som går ut over helsa til folk.

Med sine elevgrupper på tvers av aldre gjør Levangsheia Oppvekstsenter barna kompetente til å «mestre det å være en av flere i en gruppe.» jfr 4.2.3. om *Kvalitet i barnehage* i *Høringsvedlegg: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, datert 9. april 2024.* I samme avsnitt er det skrivi om utfordringer en liten barnehage gir, som handler om «*begrensningen når det gjelder sosial kompetanse, lekekompetanse og det å lære seg selv og andre å kjenne.*» Dette kan være lett å påstå utenifra, men for oss som har opplevd å ha ungene våre i barnehage og på skole her kjenner vi det ikke igjen.

Barna på Levangsheia har lekt med barn i alle aldre, lært seg å omgås ulike mennesketyper og beholdt leken i seg ut hele barneskolen. Lærere har fått til tilpasset opplæring (TPO) til elever med læringsvansker og atferdsutfordringer på grunn av sin kompetanse, tid og på grunn av de små gruppene. Dette er ikke en påstand, men fakta. Ungenes navn kan selvsagt ikke nevnes, men de kan kalles Dan, Kevin, Marta, Britt, John, Pål, Sasha og Mats, for å nevne noen.

**Forutsigbarhet, trygghet og relasjoner** er ord som ofte brukes når fagfolk snakker om hvilke rammer barn bør ha. Om barna blir sendt til Kragerø skole i august 2024, er det forutsigbart og trygt for dem da? Nei, for det som også er relativt nytt er at den skolen *ikke* skal bestå. Det er vedtatt at den skal legges ned, med elevene fra Kragerø skole skal også elevene fra Levangsheia følge med på lasset – videre, enda lenger vekk fra der de bor.

**Vi håper barna ikke mister oppvekstsenteret sitt så brått som det nå er fare for.** La de 24 skolebarna som inntil 18. april trodde de skulle gå neste skoleår på Levangsheia få et eller to år til. Ikke flytt dem til en stor skole for en kort periode før de skal bytte skole nok en gang. *Ikke tving foreldre til barnehagebarna å kjøre helt til sentrum av Kragerø med de yngste slik de har fått beskjed om at blir tilbudet de får.*

**Hadde det vært mer realt, forutsigbart, økonomisk og bærekraftig for framtida å gi foreldrene på Levangsheia tid til å områ seg,** slik det ble gjort da Tåtøy og Skåtøy skoler ble lagt ned? La foreldregruppa og Velforeningen få være med i en planlagt avvikling av oppvekstsenteret og gi Levangsheia mulighet for en vekst i framtida som ikke er avhengig av kommuneøkonomien?

Dette oppleves av mange som en «avsluttende runde» etter årelange og mange kamper som har sikret nærscole til noen flere elever, enda en periode. Alle de som har foreslått nedleggelse over flere tiår har bidratt til avfolkning av småfolk med familiene sine. Nå har lokalbefolkningen mista trua på den offentlige skolen, og selv barnehagetilbudet står for fall. Dette er en styrt avvikling fra administrativt hold. Håpet er at Kragerøs politikere fremdeles trur på lokalsamfunnet på Levangsheia og den kraften som er her.

**Er dette virkelig riktig måte å avvike et av lokalsentra som ligger i arealplanen?** Dersom politikerne ønsker å sette av hele denne delen av kommunen til turister og eldre, bør det sies høyt fra dem som mener det!

På forsiden av Skolestrukturutredningen 2021 står følgende sitat av Mark Twain: «Vi burde alle være opptatt av fremtiden, for det er der vi skal tilbringe resten av våre liv.» Vi håper dere satser på framtida her på Levangsheia!

Hilsen Trude Engebakken Ausland, Furuheia på Levangsheia – noen steinkast fra fylkesgrensa til Agder.

Kommentar til høringsvedlegget:

Høringsvedlegg: *Endring i barnehage – og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter* datert 9.april 2024 inneholder feil og mangler som gjør det er vanskelig å kommentere de faktiske konsekvensene ved en eventuell nedleggelse. Det kommer stadig nye saksopplysninger til foreldre som har spurt, blant annet 3 – 4 dager før høringsfristen går ut og de venter på ytterligere avklaringer. Det gjør at det ikke er nok tid til å gi en høringsuttalelse med utgangspunkt i tallene som foreligger og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 20.15.59	
ReferanseID	KKO263-1701448	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Jarle	Knutsen
E-post	jarle_knutsen@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Uttalelse til høringsbrev og vedlegg.</p> <p>Jeg har vokst opp på Levangsheia og har fremdeles et engasjement for stedet og menneskene som bor der selv om jeg ikke bor der fast.</p> <p>Kragere kommune sin høring om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, omhandler en forskriftsendring knyttet til skolekretsene i Kragere kommune. Justis- og beredskapsdepartementet har utarbeidet retningslinjer for forskriftsarbeid i kommunene. Retningslinjene ligger på Justis- og beredskapsdepartementets nettside. Kommunene anbefales her å benytte to måneders høringsfrist. Utdanningsdirektoratet anbefaler at det sees hen til disse retningslinjene også når lokale forslag om endring av skolestruktur skal utarbeides.</p> <p>Kragere kommune har begrunnet hvorfor de avviker vesentlig fra denne anbefalingen om høringsfrist, men alternativet kunne vært å utsette høringen til høsten 2024 slik at anbefalt høringsfrist kunne gjennomføres jfr. retningslinjene. Spørsmålet er også om forskriftsendringer om skolegrenser er et hensiktsmessig økonomisk sparetiltak når det i praksis ikke blir mulig å følge anbefalte retningslinjer fra sentrale myndigheter.</p> <p>I retningslinjene om forskriftsarbeid i kommunene står det i tillegg: "Før kommunen fastsetter en ny forskrift, må saken være forsvarlig utredet, se forvaltningsloven § 37 første ledd, som lyder: Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes". Dette innebærer blant annet: "Hvis forskriften kan få vesentlige konsekvenser knyttet til f.eks. miljøet, distriktsutvikling eller likestilling, må også disse konsekvensene analyseres og kommenteres". Det er god grunn til å regne med at en nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter vil få vesentlige konsekvenser for lokal distriktsutvikling.</p> <p>I høringsbrevet og vedlegget fra kommunen er det gjort forsøk på å redegjøre for en del sentrale</p>		

forhold når det gjelder skolebudsjett, skyssutgifter og innsparingstiltak m.m. knyttet til nedleggelse av Oppvekstsenteret. Det er imidlertid vanskelig å finne analyser og kommentarer til konsekvenser for distriktsutvikling og næringslivet på Levangsheia.

I lys av Kragerøs anstrengte økonomiske situasjon, burde kommunen være bekymret for fraflytting av fastboende barnefamilier og ringvirkningene av dette. I høringsbrevet om nedleggelse, legges det til grunn at barna på Levangsheia oppvekstsenter kommer til å gjennomføre sin skolegang på Kragerø barneskole og at deres familier blir boende. Flere uttalelser i denne høringen og i lokale media, peker i retning av at dette er svært usikkert. Det vektlegges av flere foreldre som en positiv verdi at Oppvekstsenteret er en liten skole og at alternativet er å flytte til en annen kommune med et tilsvarende tilbud.

Denne bekymringen kommer også klart til uttrykk i høringsuttalelsen til Kragerø Resort av 30.04.2024 som vil kunne bli påvirket av en eventuell nedleggelse med hensyn til rekruttering og kompetanse. Deres kommentar er at Kragerø kommunes forslag til nedleggelse av Oppvekstsenteret er prematurt i lys av tidligere planer og samarbeid for utvikling av lokalsamfunn og næringsliv.

For en forsvarlig behandling av spørsmålet om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, bør det i henhold til retningslinjer fra Justis- og beredskapsdepartementet, gjøres en mer omfattende utredning av konsekvensene for lokalsamfunnet og distriktsutvikling. En slik utredning bør strekke seg utover Oppvekstsenteret som en utdanningsinstitusjon og se på dennes betydning for bosetting og næringsliv. En slik utredning ville gitt et mer proporsjonalt bilde av kost/nytte ved en eventuell nedleggelse av Oppvekstsenteret og påfølgende fare for tap av næringsliv, arbeidsplasser og skatteinntekter.

#### **Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.05.2024 20.50.06	
ReferanselD	KKO263-1701450	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Randi Elise	Skauen
E-post	randi.skauen@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Nei til nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter!</p> <p>Jeg skjønner at kommunedirektøren og kommunalsjefen for oppvekst, ikke har noe forhold til denne delen av kommunen, som Levangsheia representerer. Og derfor ikke har vansker med å invitere dere politikerne til å legge ned oppvekstsenteret her ute.</p> <p>Men – kjære politikere – som sikkert har både barn og barnebarn, dere kan vel sette dere inn i den fortvila situasjonen det må være å sende en 1-2 åring til en barnehage i en helt annen del av kommunen, med lang og krevende transport. (Antar dere har kjørt ruta fra Portør, Bjørkkjær – Stabbestad pluss ferge videre, og følge til skole/barnehage?)</p> <p>Det samme gjelder de yngste skolebarna, som må flyttes til en stor skole, som egentlig ikke har plass til dem. For det er vel derfor Kalstad skole skal tas i bruk igjen?</p> <p>Økonomien er begrunnelsen, og faglig forsvarlig drift av skolen.</p> <p>Jeg håper den økonomiske beregningen av administrasjonen er korrekt, men hvis ikke alle utgifter er tatt med, kan man jo lure.</p> <p>Det samme gjelder den faglige driften av skolen på Levangsheia. Tryggheten elevene opplever i en liten skole, har de tydelig kommunisert på ulike måter, gjennom demonstrasjonstog og FAUs talerør. Men – hvis administrasjonen syntes driften på Levangsheia oppvekstsenter er uforsvarlig, ifht til økonomi og faglighet, finnes et annet valg dere politikere bør vurdere.</p> <p>Administrasjonen har tydeligvis ingen problemer med å tvangsflytte våre unger fra Levangsheia til byen, med den kjente lange skoleveien dette vil påføre ungene.</p> <p>Da bør den samme administrasjonen kunne flytte unger fra by-sida til Stabbestad. Unger fra sentrale deler av Kragero, vil like enkelt kunne ta fergen til Stabbestad, og bidra til å fylle opp skolen på Levangsheia. Og lengden på skoleveien – den er ikke vanskelig å beregne for dem det gjelder. Da vil man heller ikke ha behov for å vurdere å ta i bruk Kalstad skole igjen.</p>		

Jeg drømmer om at dere politikere oppfyller kravet i Kommuneplanen 2018-2030, pkt 2.6.4, som har vedtatt at Levangsheia er ett av kommunens fire lokalsentra.

For, ifølge ordføreren, må et lokalsenter minst inneholde tilbud til både unger og eldre.

Jeg drømmer om at dere organiserer skolene i kommunen på en måte slik at det er plass for oppvekstsenteret på Stabbestad. At våre unger ikke må ta belastningen for det økonomiske uføret kommunen har kommet i.

Og med ro, og forutsigbarhet for at oppvekstsenteret på Stabbestad vil bestå, vil det være store muligheter for at flere småbarnsfamilier tør å etablere seg på Levangsheia.

Omkamp på omkamp for å bevare oppvekstsenteret, har de siste årene bidratt til at familier har valgt å etablere seg andre steder.

Kjære politikere – la oss beholde mangfoldet på Levangsheia. Vi trenger et levende samfunn med både unge og eldre.

Det er fint med turistene, men det er tross alt de fastboende som skaper det unike samfunnet vårt på Levangsheia.

Våg å satse på Levangsheia!

Stabbestad 18. mai 2024

Vennlig hilsen Randi Skauen – mor, bestemor og Levangsheia-patriot.

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 12.35.57	
ReferanseID	KKO263-1701495	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Britt	Bjørnstad
E-post	brittbj3788@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>For vår familie vil en nedleggelse av oppvekstsenteret få store konsekvenser - og særlig om det skulle skje allerede fra høst 2024.</p> <p>Alle barn, og særlig barn som er sårbare av ulike årsaker, har behov for trygghet og forutsigbarhet. Denne prosessen der forslag om nedleggelse ble lagt ut på høring kun få måneder etter at ballen ble lagt død forrige gang, og med så knappe frister, har skapt mye utrygghet for hele vår familie. Vi foreldre skal forsøke å trygge barna så godt det lar seg gjøre, men denne prosessen sliter også på oss. Prosessen oppleves som urimelig og urettferdig, og det er veldig vanskelig for oss alle å ikke vite hva den umiddelbare framtida skal bringe.</p> <p>Vi mener høringsdokumentet er ufullstendig, fordi det mangler konkrete opplysninger om hvordan hverdagen skal se ut dersom første skoledag i august ikke er på Stabbestad. Det kommer stadig nye saksopplysninger til foreldre som har spurt, og dette er gjort offentlig helt opp til få dager før høringsfrist. Det har fratatt oss ytterligere tid innenfor en allerede svært kort frist, til å forberede hørings svar og imøtegå opplysninger om faktiske forhold.</p> <p>Taushetsplikt og paradoksalt nok, hensynet til barnas beste, forhindrer oss fra å skrive om det som virkelig bekymrer oss ved en overgang til Kragero og eventuelt etter hvert, Kalstad skole, så vi skriver generelt.</p> <p>For oss handler nedleggelse om reisevei, tid og energi som går med til å komme seg frem og tilbake til skolen, muligheter for å delta på fritidsaktiviteter og følge opp skolearbeid på ettermiddag og kveld, det handler om mulighet til å stå i full jobb. Og det handler om forutsigbarhet.</p> <p>Det er sagt mange ganger før, men det må sies igjen. Bussen går hjemmefra 6.50. Ferja videre går 7.25. Skolen begynner 8.15. Skoledagen slutter kl 14. Ferja går fra Kragero 14.20, bussen er hjemme 15.20. Under optimale forhold. Fredag slutter skolen 12 - skolebussen er fortsatt hjemme 15.20. Legg</p>		

Kalstad inn i kabalen, og overgangene blir enda flere.

All denne tida ungene skal bruke til og fra skolen går på bekostning av andre ting. Ungene deltar på fritidsaktiviteter og er sammen med venner på ettermiddagene. Enkelte dager kan det bli sent, når fotballaget feks har spilt bortekamp. Vi er redde for at en så tidlig start på dagen etter hvert vil tappe så mye energi fra unger i barneskolealder, at det ikke vil være mulig å delta på slike aktiviteter. Det er uheldig, både sosialt og med tanke på fysisk helse. Vi er også redde for at de lange dagene vil påvirke skolearbeidet - det blir mindre tid og energi til å gjøre lekser. I tillegg blir reisetida en stor del av ungenes hverdag, der mye sosialt samspill skal skje - en arena vi er redd kan oppleves utrygg og lite konstruktiv for mange.

Vårt yngste barn bruker SFO når det ikke er noen hjemme til å ta ham imot. Skal vår sønn bruke SFO i Kragerø vil det ikke være mulig for å jobbe fulle dager uten å kjøre drøye 4 mil rundt Kjølebrønd hjem igjen; ankomst kl 16.45. Han blir bilsyk. I tillegg vil en skoledag som innebærer å dra hjemmefra før kl 7 og komme hjem igjen kl 16.45 er for oss ikke et alternativ for et barn i småskolealder. Løsningen i praksis vil være å jobbe redusert for å legge dagen best mulig til rette for barna. Det vil gi økonomiske konsekvenser for oss.

Vi har barn som har hatt stor nytte av å være en del av små og oversiktlige grupper med tett voksenkontakt. Vi har gjentatte ganger søkt skoleplass på KSM på Skåtøy når skolen vår har vært truet. Det er langt til Skåtøy også, men vi vurderer at dette er et bedre alternativ for våre barn. Vi vurderer overgangen fra et lite, beskyttet miljø til en stor skole med et mye tøffere klima til å være for stor, særlig for de minste. Vi er opprørte over at denne prosessen har fratatt oss muligheten til å gjøre et aktivt valg av skole ut fra det vi mener er til våre barns beste, fordi det skjer på altfor kort varsel.

Vi er glade i Levangsheia. Vi bor som 6. generasjon på et nydelig sted der vi ønsker at også barna våre skal ha mulighet til å bosette seg i framtida. Men nok en gang opplever vi at liva vi har valgt å leve og vi som bor her, er mest til bryderi for resten av Kragerø. At det å ofre oss, med uoversiktlige konsekvenser som ikke er utredet, skal redde kommuneøkonomien.

Britt Bjørnstad og Kjell Tveitereid

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 12.42.05	
ReferanseID	KKO263-1701496	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Ane Iselin Olafsdatter	Lundheim
E-post	anelundheim@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringuttalelse her:</b>		
Sender vedlagt dokument med brev fra meg, mor til barn på Levangsheia oppvekstsenter.		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsuttalelse fra mor..docx		

## Høring fra en mor.

Da jeg valgte å flytte hjem til Levangsheia i 2007, med mitt første barn, var det fordi livet hadde tatt en ny vending og jeg trengte trygghet. På Levangsheia er det luft, plass, gode folk og mindre stress. Jeg mener Kragerø kommune burde være stolte over å kunne tilby folk som ønsker et slikt levesett, muligheten til dette. By, tettsted, øyer og landet, med tilhørende skoler og aktive samfunn.

Siden 2007 har det skjedd mye, summen er at vi er flere, men den faste basen er i barndomshjemmet, som vi nå har overtatt og bygget på, og som ligger midt på Levangsheia. I huset bor flere generasjoner, fem gutter, to voksne og en bestemor. Det er her vi bor, og fordi vi har bodd akkurat her, med skole og barnehage i nærheten, har ikke livet vært så vanskelig som det kunne vært, med de forutsetningene vi har hatt. Det er også her vi må fortsette å bo, vi kan ikke flytte på oss, det har ikke vi muligheten til. Guttene gir også uttrykk for at dette er plassen å bo i fremtiden. Derfor trenger vi at det er skole og barnehage i nærheten. Det er ikke et ønske, men et behov fra oss som trenger å bo landlig.

Skole og barnehage på Levangsheia har gitt trygghet, kunnskap om lokalsamfunnet, nærhet til naturen, kjærlighet til naturen og mer tid hjemme bl.a. Dette er ikke noe jeg ser for meg, at vil være mulig å oppnå i fullt så høy grad, om de flyttes fra lokalskolen til en stor skole med mange elever, et helt annet sted i kommunen.

Fordi jeg og barna har samme reisevei til skolen bruker vi nå syv til ti minutter til skolen. Dette vil øke betraktelig om skoleveien blir til Feierheia og etter hvert Kalstad. Det er heller ikke alle dager våre tider samsvarer. Da har vi behov for trygg skolevei og trygge voksne som kjenner oss. Vi må ha hjemme innenfor en sammenhengende reise, ikke med buss, ferje og så buss og utrygg venting.

At det er lagt stor vekt på at barna nå skal til Kragerø og Feierheia er en ting. Jeg er, som mor, ikke trygg på at en hverdag der, er noe jeg ønsker for mine barn. Ikke får jeg et klart svar på om mitt yngste barn får komme i samme klasse som de andre fra Levangsheia. Noe som er uhyrlig viktig for akkurat ham.

Jeg har heller ikke mulighet til å fortelle de som skal lese høringene om de utfordringene vi som familie står ovenfor, ved nedlegging av vår skole og overgang til en annen og mye større skole. Det er av hensyn barnets beste, som paradoksalt nok er akkurat det jeg skal ta til orde for her. Det skulle vært mulig å sende inn høringer unntatt offentligheten. Jeg blir henstilt til å bruke generelle begreper, noe som ikke fanger i nærheten av alt jeg ønsker å få belyst. Noe som gjør at mitt innlegg ikke får belyst alle fakta i saken.

Om høringen vil jeg si:

- Alt for kort tid. Vi har hatt konfirmasjon, bursdag og hektiske 17. Mai forberedelser. Livet til foreldre med småskole-barn krever deltagelse i mer enn bare lekser og skole, og det er behov for tid. Det har vært vanskelig å innhente all informasjon.
- Pr. i dag er det motstridende tall, om jeg har forstått det riktig. Om et lokalsamfunn skal miste omsorgstilbud til sine unge og eldre, et tilbud opprettholdt av nødvendighet pga. lokasjon, må det foreligge riktige og grundige utregninger.
- Uklarhet i høringsvedlegget fra Kragerø kommune. Vi foreldre er blitt gjort oppmerksomme på at det inneholder feil og mangler. At vi i realiteten ikke har muligheten til å skrive et høringssvar som gjelder de faktiske konsekvensene. Når vi ikke har riktige grunnlag, kan vi heller ikke gi motargumenter og få sagt vår side av saken. Som vel er hele poenget med høringen?

Det er i det hele tatt en hastig beslutning. Kragerø kommune har massiv gjeld og det velges å legge ned der det kan spares minst. Slik jeg har lest tallene til nå, er det det jeg ser. Hva naturen angår, så velges det å legge ned på det stedet der det gjelder som mest å ha folk på vakt. Det blir sagt at det er mange som vil kjenne det, men foreløpig er det mest snakk om Levangsheia. Hvor ellers skal det kuttes? Jeg er fortvilet, lei, sliten, bekymret og på randen av hva jeg kan tåle. Dette er ikke greit.

Med vennlig hilsen Ane Iselin Lundheim



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 13.23.52	
ReferanseID	KKO263-1701499	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Ane Iselin Olafsdatter	Lundheim
E-post	anelundheim@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringuttalelse her:</b>		
Vedlagt er min uttalelse som lærer ved Levangsheia oppvekstsenter.		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsuttalelse fra lærer.docx		

## **Høring fra lærer ved Levangsheia oppvekstsenter:**

Reiseveien. Trygg skolevei er en del av skolens ansvar.

Å ta bussen for en liten nybegynner er tøft. Det kan faktisk være så skummelt, at det ødelegger en hel skoledag. Da snakker vi bare om bussturen på Levangsheia. Det kan også være tøft for de mer garva, for hva skjer på bussen når de voksne har gått av og ikke passer på mer? Dette er noe vi har nøsta opp i mang en gang.

Det er mye å grue seg til. Rekker jeg opp til stopp-knappen og virker den? Vil jeg huske når jeg skal trykke på stoppknappen? Stopper buss-sjåføren der jeg pleier å stoppe. Er det en ny buss-sjåfør som ikke kjenner meg? Er de andre snille? Stopper bussen på riktig side? Hvor skal jeg sitte? Hvem skal jeg sitte sammen med? Hvorfor vil ingen sitte sammen med meg? Forstår de hva jeg sier? Skjønner jeg hva de andre sier?

Om ting som skjer på bussen, og dette har skjedd. Elev(er) glemmer å gå av bussen. (Heldigvis var den hyggelige og lokale sjåføren på jobb en av gangene, og kunne kjøre en elev hjem.) Elever er ugreie(!) med hverandre. Elever blir syke på bussen. Elevene glemmer seg og blir bråkete, og forstyrrer sjåføren. Elever glemmer ting på bussen. Elever sovner, men blir heldigvis vekket av medelever. Det skjer mye rart på bussen, og da er det godt at den ikke varer i det uendelige.

Vi har også opplevd at elever ikke har kommet hjem etter at de har gått av bussen. Jeg har i flere tilfeller kastet meg i bilen for å undersøke hva som har skjedd og hjelpe til med å trygge foreldre. Det har løst seg og det har heldigvis gått bra.

Vi har også opplevd at ferja ikke kommer og da heller ikke buss (bussen kommer med ferja, 11:45). Vi har opplevd at bussen har kjørt før ferja har kommet, og tilfeldigvis fått stoppet den, slik at den fikk tatt med de større elevene som kom fra byen med ferja. Vi har opplevd at buss-sjåføren har blitt syk, at bussen ikke har startet, at den har stoppa, sklidd av veien, satt seg fast og blitt forhindret i å komme på grunn av mye snø. Da er det trygghet i å ha reisevei A til B. Ikke A til B, B til C og C til D.

Jeg gjentar, det er skolens ansvar at skoleveien er trygg. Trygghet er en følelse, en følelse vi får gjennom gode rutiner, nok og kjente folk og kunnskap. Jeg vil derfor tro at reiseveien Levangsheia-Kragerø tur/retur vil være en større kostnad. Jeg kan ikke se at kostnaden av en eventuell fremtidig ny reisevei, Levangsheia-Kragerø tur/retur, er utregnet med riktige tall. Tallene er utregnet med kun økonomiske briller på nesen, og flere faktorer er ikke tatt med.

Om elevene får reisevei tur/retur Levangsheia-Kragerø vil det være behov for faste sjåførere, vandelsattester, løsninger for dager med ekstremt vær, løsninger for uheldige hendelser, behov for lokal tilknytning og turer for å gjøre seg kjent med elevenes reiserute. Bedre sikring ved forskjellige stopp.

I skoleåret 24/25 vil det være slik at elevene går fra ferja og opp til Kragerø skole morgen og etter endt skoledag. Det er da ikke snakk om 5-6 elever, men 24 elever (!) som i samla flokk skal gå frem og tilbake mellom ferjekaia og Kragerø skole. Ha også i mente at flere av elevene ikke bor rett ved veien på Levangsheia, men videre et stykke inn en sidevei. Alt fra fem til tretti minutter å gå. Legg til snøkaos, og veien blir for lang. Noen barn bor heller ikke utover mot Levang, men motsatt vei, utover mot Ørvik og vil trenge egen transport for å komme seg hjem.

Skoleveien på Levangsheia, kan gi meg som lærer ekstra oppgaver, men det er i skrivende stund noe jeg håper og tror vi har kontroll på. Den er pr. i dag trygg. Om den nå skal endre seg, å bli lengre er jeg redd det vil skape vonde minner for mange og gjøre skoledagen utrygg. Jeg er også redd flere elever vil få ufrivillig skolefravær. Både ved at eleven ikke orker turen eller skolehverdagen som følger. Kanskje mister eleven bussen og da ferja og da hele første del av dagen. Noe som igjen leder til om det er noe vits i å dra i det hele tatt. Det er det samme med elever som noen dager trenger litt lengre tid til å komme seg på morgenen, bussen og ferja venter ikke. Men om de kommer litt for sent til mine timer, vet jeg det er fordi det ble slik akkurat i dag, og jeg er alltid glad for å se dem.

Elevene som kommer på morgenen, er trøtte nok som de er. Lang og potensiell utrygg skolevei, vil kunne gi dårligere læringsforutsetninger for elevene fra Levangsheia. Det er ikke noe jeg ønsker for disse flotte elevene.

#### Svar på høringsnotatets del 4.2 Kvalitet i skole og barnehage.

Det står lite i høringsnotatet om det som er positivt ved en liten skole. Så her kommer noen punkter.

- Kjennetegnene på skoler med god kvalitet, som blir nevnt i første punkt, gjelder i høy grad på Levangsheia oppvekstsenter. Elevene har i stor grad medvirkning og samarbeider på tvers av alder.
- Lærere på Levangsheia oppvekstsenter skårer høyt i 10- faktor undersøkelsene. Bl.a. kan dette komme av at det er høyere grad av personavhengighet, noe det tales mot i høringsnotatet. Det er behov for akkurat "meg" derfor yter jeg bedre. ("Jeg betyr noe på min arbeidsplass og jeg ønsker å utvikle meg, så jeg kan gi mine elever god opplæring".)

- Det pekes på flere ledere, flere ledd. På Levangsheia oppvekstsenter er det kort vei mellom oss ansatte. Informasjonen vi trenger å gi har muligheten til å flyte lettere.
- Flere yrkesgrupper bør knyttes til skolene. Jeg tviler på at Kragerø skole føler de har nok ressurser her. At de har et godt lag, tviler jeg ikke på, og ære være til støtteapparatene som finnes. Vi har de samme hos oss, og de hjelper oss så godt det lar seg gjøre.
- I siste punkt advares det mot store skoler, for trygghet og fagpersonell. Hvis dette er en kunnskap, hvor er da forskningen som støtter dette. Jeg vil tro at denne forskningen på sin side støtter trygghet man finner i små skoler?
- Det står dessverre ikke noe om hva små skoler har av positive kvaliteter. Så her er det noen: Alle elevene blir sett, elevene får venner på tvers av aldre, elevene må lære å være venner med de fleste, for det er de de har, og alle er i høyeste grad viktige og en del av et sammensatt felleskap. Selv i de små gruppene vi har, vil vi oppleve at elever har behov for ro. Hvordan blir det da på en stor skole?
- Elevene på Levangsheia oppvekstsenter har i høy grad et godt forhold til sin skole. De er glade i den. Dette er et fantastisk utgangspunkt for god læring.
- Det blir argumentert for at det er vanskelig å få venner eller finne likesinnede på en liten skole. Det skulle jeg også gjerne sett forskning på, og jeg har en teori om at det ikke nødvendigvis stemmer. Jeg vil tro det kan være like vanskelig eller lett, som i en større gruppe.

Det er verdt å merke seg at Levangsheia skole har flere tidligere ansatte i andre rektorstillinger og lederroller i Kragerø kommune og Kragerøs skoler. Jeg ønsker å tro at tiden på Levangsheia oppvekstsenter har vært med å gi erfaring og mestring til videre oppgaver rundt i Kragerø kommune.

Jeg håper at dette er med å belyse hvilken ressurs Kragerø kommune faktisk har, i Levangsheia oppvekstsenter. At oppvekstsenteret er nødvendig og kan vise til gode resultater, på lik linje med de andre skolene i kommunen.

Med vennlig hilsen

Ane Iselin Lundheim, lærer Levangsheia oppvekstsenter.

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 13.56.50	
ReferanselD	KKO263-1701502	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalial skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Ida	Hødnebo
E-post	idahodneboe@yahoo.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Tallak Hødnebo		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
IKKE LEGG NED LEVANGSHEIA OPPVEKSTSENTER		
<p>Skrevet av Tallak Hødnebo 5. trinn Levangsheia skole.</p> <p>Jeg tenker at dere ikke må legge ned den fine skolen vår. Reiseveien blir så lang vis vi må dra helt til Kragerø eller Sannidal skole. Noen av skole elevene bor helt ute ved portør og lengere forbi der. Mange av de som går på skolen har mange aktiviteter. Noen av aktivitetene starter sirka 7 eller 6. Skolen slutter klokka tre 3 vis Levangsheia blir lagt ned må de være i byn 4 eller 5 timer nesten hver ukedag. Da får de ikke så mye ti hjemme. Sånn det er nå er det bra fordi Levangsheia skole slutter klokka halv 3, da får vi 2 eller 3 timer med leke tid før aktivitet. Og de barna som bor ute på heia er ute og leker med pinner og greiner. Lager masse hytter i skogen. For eksempel meg da, jeg har 8 planke hytter i skogen.</p> <p>I Kragerø er det ganske mange barn derfor kan det bli mye mobbing. Jeg tenker at det hadde vært bedre med mange små skoler med 30 elever i vær. Da kan vi ha en skole på Skåtøy, en skole på Bærøy og så videre. Hvor mye tjener dere egentlig på legge ned eller tjener dere noe. Det kommer til og komme tilbake tror jeg. For eksempel lærerne får en annen jobb. Lærerne betaler jo skatt til dere og vis de ikke får jobbe her mere mister dere ganske mye penger.</p> <p>Jeg liker skolen vår. Og jeg liker å leke der. For eksempel gaga ball vis dere har hørt om det. Det er iallfall et ball spill med maks 8 stykker per kamp. På Levangsheia skole kan alle være med. Alle på Levangsheia leker med alle jenter og gutter, store og små. Det er ikke mobbing på Levangsheia skole. Vi har tilgang til vestre stabbestad. Skogen går vi tur i. Barnehage barna leker med 7 klassinger i store fri og det gjør alle andre også.</p> <p>PLIS IKKE LEGG NED DEN FINE SKOLEN VÅR, VI BLIR SÅ LEI OSS.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		





## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 15.44.15	
ReferanselD	KKO263-1701503	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Ane Iselin Olafsdatter	Lundheim
E-post	anelundheim@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Peter Tarjei Waale Lundheim		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Vedlegget inneholder uttalelsen til Peter Tarjei Waale Lundheim. Elev i 6. trinn Levangsheia oppvekstsenter.		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsuttalelse fra elev.docx		

Kjære politiker kan dere vær så snille å ikke stenge ned skolen vår

For hvis dere stenger ned skolen vår så lover jeg, dere får ikke glade elever, og det er et faktum at vi vil være trøtte og slitne fordi vi må stå tidlig opp. Vi trenger den tiden.

Som en potet. Den begynner livet og må ta sin tid, men så tar bonden den opp for tidlig og poteten blir seig og grønn. Den gav opp.

Det jeg vil si er, at vi må ikke forlate røttene våre enda.

Med vennlig hilsen

Peter Tarjei Waale Lundheim

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 15.51.01	
ReferanselD	KKO263-1701504	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Ove	Jensen
E-post	ove@krageroakademiet.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Jeg mener det er fullstendig galt å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Det vil medføre en gradvis fraflytting av barnefamilier og det aktive og levende samfunnet her på Levangsheia vil forsvinne. Ved nedleggelse vil det medføre en for vanskelig livssituasjon for småbarnsforeldre med barn i barnehage og småskole.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 16.36.32	
ReferanselD	KKO263-1701505	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalialia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Bjørn	Nybu
E-post	bjoenybu@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Frode Jørgensen, Aud Pedersen, Bjørn Hansen og Bjørn Nybu		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Høringsuttalelse om Endring i barnehage – og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter. Kommunens ref. 23/5694 – 1, datert 19.04.24.</p> <p>Det er ønskelig å peke på forskning rundt små skoler og skolenedleggelse. Her kommer noen sitater og referanser fra forskere, professorer, økonom, sosiolog og fra Utdanningsforbundet lokalt i Skolestrukturutredningen 2021. Det som kanskje ikke er belyst så mye i andre høringsuttalelser er det som kommer fram om verditap på eiendommer. Sitater settes opp punktvis siden det digitale systemet høringsuttalelsene leveres i ikke aksepterer anførselstegn.</p> <p>Fra bladet Utdanningsnytt 31.08.15.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Forskere mener det er kortsiktig å legge ned skoler:</li><li>- Skoleforsker og seniorforsker Karl Jan Solstad ved Nordlandsforskning mener norske kommuner tenker for kortsiktig.</li><li>- Nedleggelse kan komme igjen på helsebudsjettet om noen år, og kan påføre kommunen vesentlige større utgifter.</li></ul> <p>Samfunnsøkonom og professor emeritus Stein Østre ved Høgskolen i Hedmark sier i samme artikkel:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Man har feilaktige analysemetoder. Kommunene tar ikke med alle fordeler og ulemper i sin beregning. Man må skille mellom hva som gir kommunaløkonomiske besparelser og hva som er samfunnsøkonomisk lønnsomt.</li></ul> <p>Ref. <a href="https://www.utdanningsnytt.no/forskning-skoleutvikling/forskere-mener-det-er-kortsiktig-a-legge-ned-skoler/187345">https://www.utdanningsnytt.no/forskning-skoleutvikling/forskere-mener-det-er-kortsiktig-a-legge-ned-skoler/187345</a></p>		

I Nationen 08.01.21. skrev Yngve Nordkvelle (Professor i pedagogikk, seksjonsleder for universitets- og høgskolepedagogikk og kvalitet ved Høgskolen i Innlandet) :

- Kostnader og verdier ved skolenedleggelse:

- Kostnadsdimensjonen er sjelden godt kartlagt i de situasjonene der kommuner får de økonomiske --realiteter-- (i anførselstegn) på bordet. Økte skyssutgifter regnes sjelden med. Nybygg og utvidelser for husing av nye elever på sentralskolen heller ikke.

- Dette har de siste årene økt kostnadene ved skoledrift med 5 prosent, i henhold til Utdanningsforbundets beregninger. Legg til at økt spesialisering, større lærergrupper og mer hierarki gir fagforeningene større evne til å fremme lønnsøkning. Elever som strever med normalskolens ofte mangelfulle tilpassede opplæring, strever mer i en større skole, og kostnader til spesialpedagogiske tiltak øker.

- Dette er kostnader politikere ikke får lagt på bordet. I mange tilfeller manipuleres de av skolebyråkrater og formannskap og forledes av faglig meget skjeve bakgrunnsberegninger.

- De mer grunnleggende kostnadene kommer i form av tap av sosial kapital, at møtesteder forsvinner, nettverk løses opp, og at bygder slites ut av årelange drakamper med kommunens byråkrati og politikere på kortsiktig kostnadsjakt.\*\*\* En amerikansk undersøkelse tyder på at verdien av eiendommer synker med 25 prosent, og at infrastrukturen svekkes: veier, vann og avløp, offentlig kommunikasjon og servicefunksjoner svekkes.

(\*\*\* Gjelder i høyeste grad på Levangsheia!)

- Når ei grend med 100 hus får redusert sin faste verdi med en firedel, vises ikke dette i kommuneregnskapet på kort sikt. Konsekvensene er likevel kalkulerbare og vil vises på budsjettene til NAV, helse og sosialinstitusjonene på lenger sikt. Når slike kostnader gjøres synlig, vil formelen som nå brukes i de kommunene som legger ned skoler, bli enda mer ubrukelig.

- Vi har mye forskning som sier oss at elever på små skoler gjør det godt i utdanningssamfunnet, at de trives og har mange venner. \* Nestoren i norsk skolesosiologi, Tore Lindbekk, argumenterer for at elever fra små skoler gjennomgående gjør det litt bedre enn andre. Sogn og Fjordane gjør det skarpt på nasjonale tester\*\*, og har flest små skoler. Dette er eksempler på forskning myndighetene unnlater å vise til, og som vil mer enn nulle ut det knippe av forskningsmessige kirsebær de selv har plukket ut.

(\* Dette kommer fram i trivselsundersøkelser fra både elever og foreldre ved Levangsheia Oppvekstsenter. )

(\*\* Det viser også nasjonale prøver ved Levangsheia skole.)

- Hvorvidt skoler oppleves som attraktive og tiltrekker seg ambisiøse og dyktige lærere, er i store stykker et kulturelt forhold, der holdningen i kommunen til de små skoler kan gjøre stor forskjell.

- Politisk sett står vi i en sterk sentraliseringstrend, og en radikal endring trengs på mange politiske nivå for å snu trenden med å legge ned en skole i uka. Utdanningspolitikken utøvd fra høyeste hold synes å være fortapt i en fordreid virkelighetsforståelse, der OECD og PISA styrer prioriteringer.

Ref. <https://www.nationen.no/kostnader-og-verdier-ved-skolenedlegging/o/5-148-78935>

Avslutningsvis fra Kragerø kommune – Skolestrukturutredningen 2021:

Skolevei

- Styret i UDF (Utdanningsforbundet) mener at de tidligere anbefalte grensene for elevenes samlede reisetid ikke må overskrides.

- Veldig mange av elevene (Levangsheia) har allerede en forholdsvis lang reisevei i buss, og vi er selvsagt bekymret for hvordan en så lang reisevei vil påvirke elevenes motivasjon, lærelyst,

utholdenhet og oppmerksomhet.

Ref. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.kragero.kommune.no/\_f/p1/i16b28b6b-7fed-4432-933a-095d0b0d5a2f/endelig\_skolestrukturutredningen-2021.pdf

Å bo på Levangeheia er et verdivalg. Her kan man pisse uti det fri og ta morgenkaffin ute i bare underbuksa.

Hilsen

Frode Jørgensen og Bjørn Nybu, har vært i skolekampen i 20 år og kjemper fremdeles for et levende lokalsamfunn, bor på Levang.

Aud Pedersen og Bjørn Hansen, har onkel – og tantebarn på Levangsheia, bor nå i Skien. Bjørn er oppvokst på Gjernes og har alltid hatt nær kontakt med folk og aktiviteter på Levangsheia.

Kommentar til høringsvedlegget:

Høringsvedlegg: Endring i barnehage – og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter datert 9.april 2024 inneholder feil og mangler som gjør det er vanskelig å kommentere de faktiske konsekvensene ved en eventuell nedleggelse. Det kommer stadig nye saksopplysninger til foreldre som har spurt, blant annet 3 dager før høringsfristen går ut og de venter på ytterligere avklaringer. Det gjør at det ikke er nok tid til å gi en høringsuttalelse med utgangspunkt i tallene som foreligger og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

## Vedlegg

Høringsuttalelse fra Frode, Bjørn, Bjørn og Aud.docx

## **Høringsuttalelse om Endring i barnehage – og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.**

**Kommunens ref. 23/5694 – 1, datert 19.04.24.**

Det er ønskelig å peke på forskning rundt små skoler og skolenedleggelse. Her kommer noen sitater og referanser fra forskere, professorer, økonom, sosiolog og fra Utdanningsforbundet lokalt i Skolestrukturutredningen 2021.

Det som kanskje ikke er belyst så mye i andre høringsuttalelser er det som kommer fram om verditap på eiendommer.

Sitater settes opp punktvis siden det digitale systemet høringsuttalelsene leveres i ikke aksepterer anførselstegn.

Fra bladet Utdanningsnytt 31.08.15.

- Forskere mener det er kortsiktig å legge ned skoler:
- Skoleforsker og seniorforsker Karl Jan Solstad ved Nordlandsforskning mener norske kommuner tenker for kortsiktig.
- Nedleggelse kan komme igjen på helsebudsjettet om noen år, og kan påføre kommunen vesentlige større utgifter.

Samfunnsøkonom og professor emeritus Stein Østre ved Høgskolen i Hedmark sier i samme artikkel:

- Man har feilaktige analysemetoder. Kommunene tar ikke med alle fordeler og ulemper i sin beregning. Man må skille mellom hva som gir kommunaløkonomiske besparelser og hva som er samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Ref. <https://www.utdanningsnytt.no/forskning-skoleutvikling/forskere-mener-det-er-kortsiktig-a-legge-ned-skoler/187345>

I Nationen 08.01.21. skrev Yngve Nordkvelle (Professor i pedagogikk, seksjonsleder for universitets- og høgskolepedagogikk og kvalitet ved Høgskolen i Innlandet) :

- Kostnader og verdier ved skolenedleggelse:
- Kostnadsdimensjonen er sjelden godt kartlagt i de situasjonene der kommuner får de økonomiske «realiteter» på bordet. Økte skyssutgifter regnes sjelden med. Nybygg og utvidelser for husing av nye elever på sentralskolen heller ikke.
- Dette har de siste årene økt kostnadene ved skoledrift med 5 prosent, i henhold til Utdanningsforbundets beregninger. Legg til at økt spesialisering, større lærergrupper og mer hierarki gir fagforeningene større evne til å fremme lønnsøkning. **Elever som strever med normalskolens ofte mangelfulle tilpassede opplæring, strever mer i en større skole, og kostnader til spesialpedagogiske tiltak øker.**
- Dette er kostnader politikerne ikke får lagt på bordet. I mange tilfeller manipuleres de av skolebyråkrater og formannskap og forledes av faglig meget skjeve bakgrunnsberegninger.
- **De mer grunnleggende kostnadene kommer i form av tap av sosial kapital, at møtesteder forsvinner, nettverk løses opp, og at bygder slites ut av årelange drakamper med kommunens byråkrati og politikere på kortsiktig kostnadsjakt.\*\*\* En amerikansk undersøkelse tyder på at verdien av eiendommer synker med 25 prosent, og at infrastrukturen svekkes: veier, vann og avløp, offentlig kommunikasjon og servicefunksjoner svekkes.**

**(\*\*\* Gjelder i høyeste grad på Levangsheia!)**

- Når ei grend med 100 hus får redusert sin faste verdi med en firedel, vises ikke dette i kommuneregnskapet på kort sikt. Konsekvensene er likevel kalkulerbare og vil vises på budsjettene til NAV, helse og sosialinstitusjonene på lenger sikt. Når slike kostnader gjøres synlig, vil formelen som nå brukes i de kommunene som legger ned skoler, bli enda mer ubrukelig.
- **Vi har mye forskning som sier oss at elever på små skoler gjør det godt i utdanningssamfunnet, at de trives og har mange venner.** \* Nestoren i norsk skolesosiologi, Tore Lindbekk, argumenterer for at elever fra små skoler gjennomgående gjør det



litt bedre enn andre. Sogn og Fjordane gjør det skarpt på nasjonale tester\*\*, og har flest små skoler. Dette er eksempler på forskning myndighetene unnlater å vise til, og som vil mer enn nulle ut det knippe av forskningsmessige kirsebær de selv har plukket ut.

(\* Dette kommer fram i trivselsundersøkelser fra både elever og foreldre ved Levangsheia Oppvekstsenter. )

(\*\* Det viser også nasjonale prøver ved Levangsheia skole.)

- Hvorvidt skoler oppleves som attraktive og tiltrekker seg ambisiøse og dyktige lærere, er i store stykker et kulturelt forhold, der **holdningen i kommunen til de små skoler kan gjøre stor forskjell.**
- Politisk sett står vi i en sterk sentraliseringstrend, og en radikal endring trengs på mange politiske nivå for å snu trenden med å legge ned en skole i uka. Utdanningspolitikken utøvd fra høyeste hold synes å være fortapt i en fordreid virkelighetsforståelse, der OECD og PISA styrer prioriteringer.

Ref. <https://www.nationen.no/kostnader-og-verdier-ved-skolenedlegging/o/5-148-78935>

Avslutningsvis fra Kragerø kommune – Skolestrukturutredningen 2021:

Skolevei

- Styret i UDF (Utdanningsforbundet) mener at de tidligere anbefalte grensene for elevenes samlede reisetid ikke må overskrides.
- Veldig mange av elevene (Levangsheia) har allerede en forholdsvis lang reisevei i buss, og vi er selvsagt bekymret for hvordan en så lang reisevei vil påvirke elevenes motivasjon, lærelyst, utholdenhet og oppmerksomhet.

Ref. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.kragero.kommune.no/\_f/p1/i116b28b6b-7fed-4432-933a-095d0b0d5a2f/endelig\_skolestrukturutredningen-2021.pdf

Å bo på Levangeheia er et verdivalg. Her kan man pisse uti det fri og ta morgenkaffin ute i bare underbuksa.

Hilsen

**Frode Jørgensen og Bjørn Nybu**, har vært i skolekampen i 20 år og kjemper fremdeles for et levende lokalsamfunn, bor på Levang.

**Aud Pedersen og Bjørn Hansen**, har onkel – og tantebarn på Levangsheia, bor nå i Skien. Bjørn er oppvokst på Gjernes og har alltid hatt nær kontakt med folk og aktiviteter på Levangsheia.

Kommentar til høringsvedlegget:

Høringsvedlegg: *Endring i barnehage – og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter* datert 9.april 2024 inneholder feil og mangler som gjør det er vanskelig å kommentere de faktiske konsekvensene ved en eventuell nedleggelse. Det kommer stadig nye saksopplysninger til foreldre som har spurt, blant annet 3 – 4 dager før høringsfristen går ut og de venter på ytterligere avklaringer. Det gjør at det ikke er nok tid til å gi en høringsuttalelse med utgangspunkt i tallene som foreligger og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

## Høringsuttalelse

Innsendt	18.05.2024 11.03.00	
ReferanselD	KKO081-1701436	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input checked="" type="checkbox"/> Personlig		
<input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Anders	Daland
Adresse		
HEIBØVEIEN 2A		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
45607129		
E-post		
andaland@online.no		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Nedleggelse av oppvekstsenteret på Levangsheia
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken
<p>Jeg tror ikke det blir noen besparelser ved nedleggelse av oppvekstsenteret på Stabbestad. At det har vært lite penger i kommunen i flere år, og ekstra lite nå, det vet alle. Hvordan har det blitt slik?</p> <p>Det jeg tenker på er etter mitt syn hvor lite langsiktig administrasjonen og/eller politikerne tenker når de planlegger for framtiden, og hvor lite grundig de gjør de økonomiske beregningene når det gjelder både investering og drift / vedlikehold.</p> <p>For noen år siden flyttet de skolen fra Kalstad og ned til Kragero. Gikk det mer enn et år tro, før mine ører hørte at: Vi sparte ikke noe på det. Barneskolen i Sannidal ble utvidet for noen år siden, samtidig som ny skole på Helle ble bygget. Det gikk ikke mange år (tror jeg kan telle de på ei hand) før administrasjonen, med sin leder, i budsjettssammenheng, foreslo å legge de ned!! Hvor er den langsiktige tenkningen?</p>

Administrasjonen med sin leder skal forberede sakene som politikerne skal ta opp til behandling og deretter avgjøre. Jeg er redd for at det her er store mangler i forberedelse av mange saker. Det viser seg aller best i denne saken som denne høringen omhandler. Jeg trenger ikke gjenta det som alle de andre som også har svart på høringen har funnet ut ved å etterspørre opplysninger om detaljer, det være seg økonomi eller praktisk tilrettelegging, uten å få svar. Å ikke få svar på spørsmål i saker som er ferdigbehandlet administrativt, er jo helt uhørt og helt uforståelig. Dette må jo begrunnes i for dårlig planlegging av saken? Det andre alternativet tør jeg ikke tenke engang.

Jeg hører også om hvor mye det koster kommunen at skolen på Skåtøy er privat. Mye av det samme vil det vel bli hvis det skulle bli noe lignende her.

Det er tydelig at mange politikere synes det brenner under føttene på kommunen da de kunne gå inn for å ha en så kort høringsfrist, med påfølgende fare for, hvis det ble vedtatt, å legge oppvekstsenteret ned allerede fra høsten. I flere saker kan det være lurt å løfte blikket og se og høre fra andre sammenlignbare kommuner om hva som skjer der og hvordan de gjør det. Jeg tenker ikke på dyre ekskursjoner med mange på tur for kommunens regning, men flere har vel kjente andre steder som kan fortelle litt om hva som skjer.

I Telemarksavisa fra 15.05, las jeg fra Midt-Telemark kommune at de hadde besluttet at de måtte legge ned Folkestad skule i Bø, men ifølge ordføreren fikk disse elevene som nå måtte begynne på Bø skule, en reisevei ekstra på sju – åtte minutter med bil. Det er noe helt annet enn elevene på oppvekstsenteret her kommer til å oppleve hvis skolen blir lagt ned. I tillegg besluttet de at nedleggelsen ikke skulle gjelde før høsten 2025.

De i ledelsen i Midt-Telemark kommune har hvert fall forstått noe som mange av lederne i Kragerø kommune ikke har forstått.

Nå har min kone og jeg bodd her på Levangsheia i 45 år. Vi valgte å bosette oss her fordi det var akkurat passe på landet, med en passe stor skole hvor barna våre kjente alle de andre barna, og vi kjente både foreldre og lærerne.

Nå som vi er blitt pensjonister, og ingen vet hva morgendagen bringer, tenker vi at hvis vi skulle bli så skrøpelige at vi ikke kunne bo hjemme, ville vi bo på omsorgssenteret på Stabbestad. Der bodde mine svigerforeldre i 14 – 15 år, og de kunne aldri få fullrost nok hvor glade de var for at de hadde fått plass der. Nå vil jo kommunen også legge ned den plassen, og hvis så skjer, da er det mere naturlig for oss å tenke på å flytte ut av Kragerø. Vi har våre barn andre steder. Jeg tror også at det er flere som tenker slik, for det er Levangsheia som er hjemstedet vårt.

For hvordan vil samfunnet på Levangsheia bli hvis her ikke er skole og barnehage? Jeg kan ikke se det annerledes enn at samfunnet etter hvert vil lide under manglende fastboende, hvert fall hvis en tenker generasjoner fram i tid. Hvordan kan en barnefamilie med arbeidsplassen sin på Levangsheia få timene i døgnet til å strekke til med jobb i åtte timer og bringe og hente barn i barnehage i Kragerø? Tenk og regn etter hvem som helst.

Jeg har snakket om å tenke langsiktig. Tenk 10-15 år frem i tid uten skole på Stabbestad for ikke å tenke på om en generasjon eller to - - hvordan tror du det vil være på Levangsheia da? Og hvor mye vil befolkningen på Levangsheia da bidra til kommunens økonomi, i forhold til hva vi gjør nå?

Alt tatt i betraktning, har jeg ikke tro på at det blir noen besparelser på å legge ned oppvekstsenteret på Stabbestad, kanskje like gjerne det motsatte.

Mh  
Anders Daland

**Vedlegg**

**Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse

Innsendt	18.05.2024 22.30.26	
ReferanselD	KKO081-1701451	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis <input type="checkbox"/> Personlig <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Innsender for foretak/lag/forening</b>		
Foretak/lag/forenings navn Levangsheia idrettslag		
Fornavn /Etternavn	Ida	Hødnebø
Adresse Heibøveien 6		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 93219049		
E-post levangsheiail@gmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak? Høring: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Se vedlegg.

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Høringsuttalelse fra Levangsheia idrettslag 18.05.24.docx
Vedlegg høringuttalelse .docx

# Hørings svar fra Levangsheia idrettslag

## Levangsheia Idrettslag skaper verdier i Kragerø kommune

Levangsheia idrettslag – «*aktive sammen*», er et fleridrettslag på Gåsmyr. Vi er det minste idrettslaget i Kragerø kommune når det kommer til antall mennesker i nærområdet. Allikevel har vi mange ressurser når det kommer til eiendom og bygningsmasse. Vi står støtt økonomisk. Vi har ressurser i form av mennesker i alle aldre som engasjerer seg. Vi tilbyr ulike aktiviteter til folk gjennom hele året.

I handlingsplanen til klubben vår, som vi jobber etter, er hovedmålet *at Levangsheia IL skal være en allsidig og fleksibel klubb som ut ifra egne ressurser søker å tilby medlemmene de aktivitetene de vil ha og som er i tråd med idrettslagets verdier. Levangsheia IL skal være sterk og tydelig i nærmiljøet, og en stor bidragsyter for å fremme barn og unges oppvekstvilkår på Levangsheia. Idrettslaget skal fremme vennskap, mestring og trivsel og være en aktør for å bedre folkehelsen til lokalbefolkningen og turister.*

### Ulike aktivitetstilbud og inkluderende holdninger

Levangsheia IL er allsidig og fleksibel når det blir satt opp aktiviteter medlemmene ønsker seg. I mange år har det vært ulike aktiviteter for barn en dag i uka. Det har vært sykling, golf, tennis, turn, friidrett, ballspill, klatring og lek. I flere år har det vært et aktivt barnefotballag. Det har vært treninger og fotballkamper på Gåsmyr, kiosken har vært åpen. Om vinteren trener de inne i gymsalen i det store, innholdsrike klubbhuset vi har.

Fotballaget ble avviklet sist høst. Slik har det vært mange ganger før; når ungene blir eldre er det flere spillere på fotballkamper og da er det ikke nok fotballinteresserte barn her. De mest ivrige fortsetter på fotballen allikevel og må reise lengre for å holde på med det. Andre gir seg, flere fordi de mest var med for å ha det gøy og være sammen med venner. Så har da også kampropet til fotballaget vært: «Levangsheia, Levangsheia Hei Hei Hei, Vi er laget som har det Gøy!» Lagropet sier noe om verdiene til Levangsheia IL og de inkluderende holdningene her.

### Lokale bekymringer og tap for kommunen

Til tross for at det har vært mange perioder tidligere uten fotballag er vi nå bekymret for utviklingen og muligheten for en stor nok barnegruppe til at det kan bli et nytt lag i fremtiden. Når det over flere tiår har blitt foreslått at skolen skal legges ned så setter det spor i lokalsamfunnet. Utryggheten og uforutsigbarheten dette har skapt har gjort at unge i etableringsfasen har bosatt seg i landlige omgivelser i andre kommuner og vi kjenner til folk som ønsket å flytte hit, men som ikke tok sjansen. Dette taper kommunen betydelige inntekter på, ifølge Telemarksforskning.

## Tidstyven reisetid og folkehelsa

Dersom Levangsheia mister barnehage- og skoletilbud vil det ha betydelig innvirkning på vårt idrettslag og lokalsamfunnet som helhet. En eventuell skolenedleggelse vil ha negativ påvirkning på idrettslaget evne til å tilby aktiviteter for barn og unge. Økt reiseavstand kan hindre deltakelse og generell nedgang i engasjement og tilhørighet til lokalsamfunnet. Vi er bekymret for helsa til barna, som i verste fall må bruke store deler av sin hverdag stillesittende på buss og ferje. Barn fra Levangsheia sykler sjeldent langs hovedveien, så det er stikkveiene frem til kollektiv transport som gir barna mulighet til å sykle eller gå. På grunn av lengre dager (dersom de må ta bussen i 7- tiden istedenfor i 8- tiden) vil det være færre barn som vil gå eller sykle.

I Helsenorges *Forslag til hvordan barn og unge kan få nok fysisk aktivitet* nevnes bl.a *gå til og fra skolen – 20 min. fem dager i uka. Alternativt sykler til og fra skolen – 15 min. fem dager i uka.* Jfr. <https://helsenorge.no/trening-og-fysisk-aktivitet/fysisk-aktivitet-for-barn-skolealder/>

Reisetida ikke bare stjeler tid som ungene kunne vært i aktivitet, men den tidlige starten gjør at de orker mindre på kveldstid. Det blir tøft for barn og foreldre å følge opp vanlige aktiviteter på ettermiddag og kveld. Vi frykter at en slik hverdag vil føre med seg mer passivitet på kveldstid, stikk motsatt av hva vi ønsker for ungene våre. Det blir enda tøffere å få til å være med på aktiviteter andre steder, som f.eks fotballkamper mot andre lag. Dersom ungene våre blir mer passive kan det på sikt føre til økte helseutgifter.

Helsedirektoratet anbefaler at barn 1 – 5 år «bør unngå lengre perioder med passiv stillesitting. jfr. <https://www.faglige-rad/fysisk-aktivitet-i-forebygging-ogbehandling/barn-og-unge/barn-1-5-ar-tid-i-ro-stillesitting-skjermtid>

Foreldre vil bruke så mye tid til å få hverdagslogistikken til å gå opp at det blir vanskeligere å finne folk som har tid og overskudd til å engasjere seg i idrettslaget. For de voksne blir det også mindre tid og energi til å holde på med egne helsefremmende aktiviteter som skigåing i løyper som kjøres opp av idrettslaget, trening i det relativt nye trimrommet, kajakkpadling med kajaker som lånes ut gratis til medlemmer, yoga og ballspill.

## Idrettsanlegg, barnehage og skole har et sterkt fellesskapsbånd

I Kragerø kommune - skolestrukturutredningen 2021 står det på side 11 «*Samarbeid med lokalsamfunnet: Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter.*»

Barnehagen og skolen på Levangsheia benytter anlegget på Gåsmyr gratis når de har uteskole og arrangementer. I 2022 bidro skolen med tegninger av blomster, dyr og fugler i nærmiljøet som har blitt flotte skilt. Idrettslaget har eget museum, hvor elevene har fått omvisning av kunnskapsrike pensjonister, historiefortellere om lokalhistorie. Barn som har tatt «aktiv 365» kurs gjennom skolen har av idrettslaget fått mulighet til



å ta ytterligere ti timer veiledet praksis og de har blitt godkjent som unge aktivitetsledere. Da kan de lede aktiviteter med lønn gjennom idrettslaget.

### Gratis aktiviteter for alle barn og unge

Til sommeren er det femte året Levangsheia idrettslag tilbyr flere ulike sommeraktiviteter til de unge som da er i området. Aktivitetene kan de være med på gratis bare de melder seg på. Dette får vi til med midler fra Gjensidigestiftelsen, men det forutsetter at noen søkte og at noen organiserer aktivitetene som kajakkpadling, fotball dager, sykling, golfspilling og en fartsfylt tur med rib. Vi mener at slike tilbud fremmer folkehelsen.

### Dugnadsviljen og innsatsen er stor i klubben

Loppemarkedet er årets begivenhet og idrettslagets største inntektskilde gjennom året. Denne dagen alene gir idrettslaget rundt 200.000 til klubbkassa og det er over 100 frivillige i sving, fra barnehagealder til 90 år. Her møtes generasjoner på tvers, gjennom sortering i forkant og salg av varer på selve dagen. Dette er fellesskap og verdiskaping, som gir sosial læring, inkludering, kulturell forståelse, generasjonssamhold og livskvalitet. Dersom dette forsvinner vil vi om noen år heller ikke klare å arrangere loppemarkedet.

De siste årene har idrettslaget opparbeidet en parkour park, gått til innkjøp av kajaker som er tilgjengelig for medlemmer gratis på Ekernestranda og tilbudt gratis sommeraktiviteter for barn og unge. For ildsjelene som gjennomfører disse aktivitetene er det «barna våre», som er vår største motivasjonsfaktor. Slike tilbud og fasiliteter er avhengig av et levende lokalsamfunn- og vi er bekymret for Levangsheia fremtid og motivasjonen for å drive et aktivt idrettslag uten muligheter for vekst.

Vi oppfordrer kommunen til å vurdere alternative løsninger som ivaretar behovene til både barnehagen, skolen og lokalsamfunnet. Sammen er det stor vilje for å finne gode løsninger for å etablere et barnehage- og skoletilbud for dagens og fremtidens generasjoner, men det krever en langsiktig plan, vilje og dialog med lokalsamfunnet.

Levangsheia vil ikke forbli et levende lokalsamfunn slik det er i dag uten tilknytning til barnehage og skole. En eventuell nedleggelse av barnehage og skole frykter vi på sikt vil medføre en avvikling av idrettslaget.

Hilsen styret i Levangsheia idrettslag; Ida Hødnebo, Are Gunnulfsen, Britt Bjørnstad, John Hansen, Stian Hellermyr og Trude E. Ausland



## Kommentarer til høringsvedlegget

Involverte parter, slik som idrettslaget og andre som blir berørt av vedtaket bør få direkte invitasjon. Idrettslaget kan ikke se at vi har fått direkte invitasjon til å uttale oss i høringen. Jfr. Behandlingen av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser Udir-2-2012.

Høringsvedlegget inneholder feil og mangler som gjør at det er vanskelig å kommentere de faktiske konsekvensene. Høringsfristen er kort- 1 måned med helligdager, som gjør at man ikke får tilstrekkelig tid til å forberede høringssvar på bakgrunnen av tallene som foreligger og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

## Høringsuttalelse

Innsendt	19.05.2024 13.54.42	
ReferanselD	KKO081-1701500	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis <input checked="" type="checkbox"/> Personlig <input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Pål Didrik Eikenes	Hødnebø
Adresse MYRAVEIEN 24B		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 41460057		
E-post paal_hodneboe@hotmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak? Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Se høringsuttalelse i eget vedlegg.

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Epost Fylkeskommunen v Tore Felland.docx
Høringsuttalelse Hødnebø.docx

Fra:tore.storhaug@telemarkfylke.no

Til:idahodneboe@yahoo.no

Kopi: Wenche Beate Rangnes Fougner, Post skoleskyss

Nina Iren A. Williams

fre. 26. apr. på 11:00

Reglane om reise og ventetid i Opplæringslova gjeld. Ein må sjå på kvar einskild skyssak for seg, retten til skyss er knytt til skulen sine ordinære start og sluttider.

Kommunen må uansett ha ein dialog med fylkeskommunen om endringar i start og sluttider, når ein endrar skulestrukturen. Når kommunar legg ned grendeskular og det som ein konsekvens av dette vert lange skyssar gjev vi generelt det rådet at kommunane bør vurdere 4 dagars veke for dei yngste elevane, for å redusere den totale reise og ventetida.

Detkan tenkjast at ein kan justere ferjetidene noko, men det er ikkje avklara om det er kommunen eller fylkeskommunen som skal finansiere «midtskyssen» dei dagane det eventuelt vert det.

Vennlig hilsen

Tore Felland Storhaug

Rådgiver

Seksjon kollektiv

Samferdsel

Mobil: 47 41 54 82

Hei,

Nærskolen vår er ute til høring (Kragerø kommune), hvor det skal vurderes om skolen skal legges ned allerede fra høsten 2024, hvor elevene fra Levangsheia blir overført til Kragerø skole. Jeg har to barn, hvor en starter i 2.klasse og en starter i 6.klasse. 2.klasse er ferdig kl.12.00 3 ganger i uken. 6.klasse er ferdig 12.00 hver fredag.

Ferjen fra Stabbestad fra Kragerø går 11.30, som vil si at de ikke rekker denne etter skoleslutt. Neste ferje går ikke før halv tre.

Denne problemstillingen ble tatt opp på SU- møte spå onsdag og ledelsen forklarer at barna får tilbud om gratis "vente- SFO" sammen med de andre barna. Samme gjelder for en 5,6 og 7.klassing.

Jeg jobber turnus med mye fri i perioder og jeg ønsker å få guttene mine hjem etter skoleslutt, da de andre skoledagene blir lange nok som de er. Jeg kan ikke hente selv i Kragerø.

Hva er lovverket knyttet til dette? Har dere vært utfor denne problemstillingen før? Jeg mener å ha lest at barn har krav på skyss etter skoleslutt og at ventetiden ikke skal være lenger enn 90 min?

Og om ikke skyss tilbudet faller innenfor det offentlige kollektiv tilbudet er det slik at kommunen må ordne dette?

Vil bare forsikre meg om at disse momentene er gjennomtenkt og planlagt før en evt. nedleggelse/ oppstart- og at vi som foreldre starter å søke om dette allerede nå/om det er noe som må "meldes" inn.

Mvh Ida Hødnebø

# Høringsuttalelse – Ja til et levende lokalsamfunn på Levangsheia

*«Vi vil at Kragerø skal være en kommune folk kan flytte til og ikke har behov eller ønske om å flytte fra. Kragerø skal være et godt sted å bo - i alle livets faser»*

Teksten er utdrag fra kommuneplanen 2018-2030.

Det er ikke lenge siden vi hadde en skolestruktur endring sist. I 2021 var målet:

*Etablere en fremtidsrettet og bærekraftig skolestruktur i Kragerø kommune som kan stå seg over tid, både økonomisk og pedagogisk.*

Levangsheia oppvekstsenter ble vedtatt.

## Høringsvedlegget

Før selve høringsuttalelsen vil vi komme med en merknad til høringsvedlegget. Et høringsvedlegg skal inneholde relevant informasjon som er nødvendig for at vi som mottakere skal kunne gi konstruktive tilbakemeldinger og innspill til forslaget. Høringsvedlegget har flere feil og mangler, og når saken ikke er tilstrekkelig opplyst vil ikke politikerne kunne vurdere eller forstå forslaget på en riktig måte.

For oss foreldre har det dukket opp stadig nye og ubesvarte spørsmål underveis i høringsperioden og noen av saksopplysningene har kommet 3-4 dager før høringsfristen har gått ut, og enda venter vi på ytterligere avklaringer. Det gjør at vi ikke får tilstrekkelig tid til å kunne forberede vårt hørings svar, og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

Vi har brukt enormt mye tid og ressurser siden 19. april på å finne svar på spørsmål knyttet til høringsvedlegget. Prosessen oppleves urettferdig når høringsvedlegget har så mange feil og mangler. Prosessen virker udemokratisk og uryddig.

I en så avgjørende sak, hvor barnets beste alltid skal vurderes og veies tungt er det kritikkverdig at høringsvedlegget ikke viser på hvilken måte barna har fått mulighet til å medvirke i denne prosessen.

## Økonomi

Bakgrunnen for ønske om å legge ned skolen er økonomisk, men spørsmålet er om besparelsen er slik man blir presentert- og vil det være økonomisk når man ser på andre faktorer som ikke er hensyntatt i høringsvedlegget.

## Retten til skyss ved skolens ordinære start og slutt tider

Vi foreldre har stilt spørsmålstegn ved skolens start og sluttider i Kragerø, dersom det blir nedleggelse på Stabbestad fra høsten. Vi har fått «tilbud» om vente- sfo for de dagene vår 7-åring er ferdig kl.12.00, mandag, onsdag og fredag. Vårt andre barn som er 10 år, får tilbud om vente- sfo hver fredag kl.12.00.

Vente- SFO er et tilbud og ikke er krav, selv om administrasjonen viser til vente-sfo.

Dersom våre barn må bytte skole, vil de få en reisevei på 1 time og 15 minutter hver vei.

Vi ønsker ikke å benytte oss av «vente SFO». Vi har snakket med Tore Storhaug på fylkeskommunen og fått bekreftet at reglene om reise og ventetid i opplæringsloven er gjeldende. Retten til skyss er knyttet til skolen sin ordinære start og slutt tid. Videre skriver Tore Felland Storhaug at «*Det kan tenkes at man kan justere ferjetidene, men det er ikke avklart om det er kommunen eller fylkeskommunen som skal finansiere «midtskyssen» de dagene det gjelder*». Se vedlegg.

Denne ekstra kostnaden er ikke tatt med i høringsvedlegget og vi som foreldre krever svar på hvordan det er tenkt organisert og kostnadene for dette.

### Feil tallgrunnlag i høringsvedlegget

Vi fikk i april en e-post av Gunnar Sveen med oversikt over driftskostnader. Kostnadene for driften, når man trekker ut lønn til vaktmester og renhold er rundt 280.000.

I høringsvedlegget fra 2024 står det at driftskostnadene er 880.000. I høringsvedlegget fra 2021 står det at driften er 0,28 millioner. Det syntes påfallende hvilke tall administrasjonen opererer med og har man ikke kjennskap til tallgrunnlaget, så er dette en direkte feil og villedende.

Et annet moment fra høringsvedlegget fra 2021 er vedlikeholdskostnadene. Den gangen ble det estimert til 2,15 millioner. I høringsvedlegget 3,7 millioner.

Kostnader til utbedring av Knetekjærkrysset til «rundkjøring» er ikke tatt med.

Høringsvedlegg	2021	2024	Kommentarer
Driftskostnader	0,28 millioner	880.000	Av driftsinntektene er ikke utgifter til renhold og vaktmester tatt ut.
Vedlikehold	2,15 millioner(2022-2026)	3,7 millioner (2025-2026)	Kostnadene har økt betraktelig for samme periode.
Egenandel ferje	12000	7000	Egenandel ferje har gått ned?

### Kostnadene ved en trygg og forsvarlig reisevei

Fra forrige høringsrunde i 2021 ble det konkludert med at man bør ivareta og opprettholde nærskolen med tanke på de minste barna. Det ble konkludert med at så lenge skyssen ikke kan organiseres bedre, så blir reiseveien for lang. Reiseruten har ikke endret seg fra 2021 til 2024.

I høringsvedlegget er det lagt inn utgifter på følgeperson fra ferjekaja på Stabbestad.

I dag tar våre barn bussen med resten av barneskoleelevene om morgenen. Ved en eventuell nedleggelse må de ta bussen med ungdoms- og videregående skole elevene som går til 07.25 ferja.

Hvordan er dette tenkt organisert? Hva om barna blir urolige, kvalme eller redde på bussturen?



Allerede i dag med nærskolen, så kan både buss og gåturen (1,2 km) hjem være vanskelig nok for vår 7-åring etter en lang skoledag og busstur.

På utdanningsdirektoratet står følgende: *Elever som ikke kan reise alene, har rett på reisefølge. Hvis elevene har behov for det, har de også rett til tilsyn hvis de må vente før eller etter skolen.*

Fylkeskommunen krever at elever, som kan ha behov for særskilt oppfølging på grunn av helsetilstand og adferd underveis i transporten, skal ha med reisefølge/ledsager. Sjøfører skal ikke ha ansvar for slik oppfølging.

Det er også presisert i opplæringsloven at dersom en elev ikke opplever at det er trygt og godt på skoleveien, har skolen en plikt til å hjelpe eleven (aktivitetsplikt). Dette kan føre til at det må settes inn tiltak.

Ingen av disse momentene er belyst i høringsvedlegget.

Det er heller ikke tatt høyde for utfordringer som vinterføre, som hvert år fører til forsinkelser. Det er heller ikke tatt høyde for følgeperson på bussturen, dersom denne blir vanskelig for barna når reisetiden øker betraktelig og barna må reise med ungdom- og videregåendelevne.

### **Kostnadene til reisevei Stabbestad- Montessori Skåtøy**

I dag er det to følgepersoner fra Kragerø til Montessori skolen, som kommunen må koste. Det er satt inn en ekstra taxibåt i tillegg til Perlen, for Montessori elevene som har avreise fra Kragerø. Det er 52 elever fra Kragerø og plass til 75 elever på Skåtøy. Det er flertallet av elevene fra Levangsheia som har søkt seg over, også våre to barn.

1-3 klasse har krav på tilsyn jfr. *Retningslinjer for skoleskyss på 1-3. trinn og elever med vedtak om reisefølge på Kragerøskjærgården montessoriskole*. I dag henter taxibåten elever direkte på Gumøy, Borteid og Skarbo. Skoleskyss skal organiseres slik at eleven får akseptabel reisetid og barna som kommer fra Stabbestad utløser dette vedtaket. Finnes det nok taxibåter om det søker seg 16 elever over fra Stabbestad til Montessori? Hvordan blir skyssen på vinteren? Hva blir kostnaden?

### **Distriktsvennlig kommunepolitikk?**

Å legge ned nærskolen, fordi økonomien i kommunen er dårlig og elevtallet er under 30 synes enkelt for både administrasjon og politikere. Men dette handler om små barn, bostedsattraktivt og retten til å kunne bo, også i distriktene. Våre liv vil bli helt annerledes om dette skulle bli reelt og vi er svært bekymret. Vi kjenner på redsel, frykt og sinne.

I 2022 mistet vi huset vårt i en brann. Før oppbyggingen startet drøftet vi som familie skolestrukturen og hvordan vi så på fremtiden for oss og våre barn her på Levangsheia. Skulle vi investere i et større hus? Hva hvis...? Det var kanskje naivt av oss å tenke at skolen fikk lov å være i fred, men med et vedtak om oppvekstsenter og videre innsparing fra tre deling til to deling, virket det som om politikerne for siste gang kunne gi ro til Levangsheia. Vi investerte og bygde opp igjen. Når det igjen kommer sak om nedleggelse, så er det så inngripende at det går på helsen løs.

For faktum er at å bruke 3 timer HVER dag for små barn er utrolig utmattende og deres fritid vil ikke bli lik slik den er i dag. Vårt familieliv vil ikke bli likt som i dag. Om dette vedtaket

gjennomføres vil det gå ut over fritid og overskudd. Hvordan vil en uke med skole og fritidsaktiviteter se ut? Skal de reise hjem, for så å snu i døren og reise tilbake til byen?

Det bekymrer oss om økonomi skal trumfe barnets beste vurderinger. En nedleggelse av skolen på Stabbestad vil påvirke lærelysten, motivasjon for skole og trivsel.

For oss er det kvalitet å ha barna våre på en liten skole. Det er kvalitet å kunne være så heldig å bo på Levangsheia med nærhet til naboer og lokalsamfunn. Om barnehage og skole legges ned, så er ikke fremtiden annet enn en feriekoloni.

Lokalsenteret på Stabbestad må ha barnehage og skole. Legges nærskolene ned, så bør det legges opp til at Stabbestad får sin egen ideelt foretak på lik linje som Skåtøy.

Avstandene er for store til at barnets beste blir ivaretatt.

Det er heller ikke tatt høyde for at elever som kan fungere godt i en liten gruppe, som på Levangsheia kan streve på en større skole, og kostnader til spesialpedagogiske tiltak øker.

Når nærskolene legges ned, så er det kanskje en umiddelbar innsparing det året. Men hva med årene som kommer? Konsekvensene er kalkulebare og vises på budsjettene til NAV, helse og sosialinstitusjoner.

#### **Ekstra kostander som ikke er tatt med i høringen:**

- «Midtskyssen» for de som ikke ønsker å benytte seg av vente SFO.
- Ekstra kostnad for særskilt oppfølging på buss turen. Aktivitetsplikt, dersom dette blir en utfordring når de minste er sammen med ungdom skole og videregående elever.
- Den gangen Skåtøy skole ble lagt ned ble det konkludert med at innsparingen de la til grunn ikke ble den reelle på grunn av økte kostander. Skyssen er årsaken til dette. Skysskostnadene for barna på Stabbestad til Skåtøy skole blir større enn fra Kragerø. Små barn trenger i tillegg følgeperson.
- Kostnader til spesialpedagogiske tiltak kan øke på grunn av overgangen fra liten til stor skole.
- Kostnader til skyss for barna som søker seg til Montessori skolen. På grunn av lang reisevei skal barna hentes på Stabbestad. Transport med buss/taxi er ikke tatt med i grunnlaget.

#### **Barnehagebarn**

Vi har ikke barnehage barn lenger, men den urett som disse familiene nå står ovenfor er ubegripelig.

Hvor er disse små barnas rettsvern?

Barna har blitt tilbudt barnehageplass på Kalstad eller trekanten fra høsten 2024. Det er ikke mange av foreldrene med barnehagebarn som jobber i Kragerø. Hverdagslogistikken er for dem nærmest umulig.

Kommunen bør som et minimum:

1. Se på muligheter for samarbeid med en annen barnehage om etablering av en underenhet på Stabbestad.
2. Minimumskrav at de SKAL få plass i Sannidal, dersom dette er foreldrenes ønske.

3. At de foreldrene som bor nærmere fylkesgrensa og pendler sørover får mulighet til barnehageplass på Søndeled.

Noe annet er utenkelig. Om politikerne velger å godta dette vedtaket, så får noen av barna 50 min reisetid EN vei. Det er på sommeren. Hva med vinteren?

I tillegg til at barna påføres belastningen med reisevei, så påføres de i tillegg belastning med å gå i ulike barnehager som sine venner og de påføres belastning om å bytte barnehage to ganger på kort tid om nedleggelse høsten 2024 blir en realitet. Oppstart trekanten/Kalstad høsten 2024 og ny oppstart høsten 2025 i eks. Sannidal.

Kan man snu på det og si at barn fra Kragerø MÅ gå i stabbestad barnehage. Da vil jeg tro det hadde vært store protester.

21% av landets barnehager har under 25 barn. Det eksisterer familie barnehager og dagmammaer. Når Levangsheia oppvekstsenter ble opprettet med 10 barnehageplasser og det i dag er 7 barn der, så er det godt belegg.

Kommunen vil at Kragerø skal være et godt sted å bo. Vi vil at kommunen skal være et godt sted å bo. Et godt sted å bo, også for oss på Levangsheia.

*Pål og Ida Hødnebø.*



## Høringsuttalelse

Innsendt	19.05.2024 19.16.33	
ReferanselD	KKO081-1701518	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input checked="" type="checkbox"/> Personlig		
<input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Mats Erik	Mattson
Adresse		
NORDRE PORTØR 11		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
99636376		
E-post		
ogentash@hotmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
23/5694-1
Uttalelse til saken
<p>Jeg er overbevist om at Krageros politikere ikke har annet enn de beste forsetter for samtlige av kommunens innbyggere, at de anstrender seg for å legge til rette for at befolkningen i både sentrum og utkantene skal føle at de verdsettes som innbyggere for det de bidrar med av verdiskaping, både økonomisk og samfunnsmessig, ved å velge å ha sitt bosted i Kragero kommune. Derfor er det helt sikkert av rein økonomisk desperasjon - og forhåpentligvis bare veldig lite gjennomtenkt - at flertallet av våre folkevalgte i det hele tatt var villige til å sende skolenedleggelse på høring uten å i samme moment se på de samfunnsmessige konsekvensene av en nedleggelse. Men skal man først se isolert på det reinte økonomiske: Skal en nedleggelse "stå seg", i den forstand at man oppnår innsparinger som ønska, er det jo en rekke premisser som MÅ oppfylles bare der. Først, og mest nærliggende: Ikke bare må samtlige familier med barn på skolen faktisk bli boende i kommunen - de må også følge "idealmønsteret" til kommunalsjefen mht. til skolevalg, og elevene og deres foresatte må, for at regnestykket skal gå opp, godta diverse "kreative løsninger" - eksempelvis at elevene, noen av dem opptil flere dager i uka, ikke kommer seg hjem fra skolen før flere timer etter skoleslutt.</p>

Akkurat det siste er, med rette, neppe noe som vil bli akseptert av foreldrene.

Levangsheia velforening fikk Telemarksforskning til å se på forventa inntektstap for en kommune der familier med barn i skolealder flytter ut av kommunen. Et sånt perspektiv hører selvsagt med i en utredning der man vurderer å legge ned en skole. Spesielt der alternativet som tilbys vil gjøre det ekstremt utfordrende, i noen tilfeller umulig, å få dagen til å gå opp for dem med barn som fortsatt ønsker å bo på Levangsheia. Det finnes selvfølgelig ingen fasit på hvor mange som ender med å flytte ut av kommunen. Men det MÅ jo tas med i en helhetsbetraktning, der en kommune rett og slett ender med å totalt kunne TAPE penger på en skolenedleggelse. Noe annet framstår rett og slett komplett uforståelig, og forhåpentligvis er det et perspektiv politikerne kan se at MÅ være med i en ev. ny utredning, om denne skal ha noen reell verdi. For bosatte på Levangsheia med barn i skolen og arbeidsplass på Heia (som gjelder flere), vil det, i den grad disse fortsatt ønsker å jobbe på Heia, samt være bosatt med nærhet til sjø, være en mer både praktisk og attraktiv løsning å se mot Gjernes enn mot Kragerø. Det eneste som er sikkert, er at mange av dem, helt reellt, ikke vil få hverdagen til å gå opp med å fortsatt bo på Levangsheia, dersom skole/barnehage forsvinner. Så en ev. utflytting av barnefamilier/inntektstap for kommunen er ikke noe konstruert scenario, det er en høyst realistisk og antagelig sannsynlig løsning for flere av dem som rammes. Bosted Gjernes/Agder-sida = korteste vei til jobb på Levangsheia/Stabbestad og samtidig akseptabel skole-/barnehageløsning, både transport- og miljø/størrelse-messig. Å utelate en faktor i et regnestykke, gir ikke riktig sum i bunn. En kommune som vil være ansvarlig/troverdig/ha integritet kan faktisk IKKE velge å lukke øynene for det.

Jeg blir ikke sjøl "førstehåndssramma" av en nedleggelse. Men jeg er glad i Levangsheia, og følgelig opptatt av at folk skal ha både lyst til, grunn til og mulighet for å fortsette å bo her. Gjennom mange andre høringsuttalelser får dere i detalj fortalt nøyaktig hva som gjør det utfordrende (i enkelte tilfeller ikke praktisk gjennomførbart) med å skulle være bosatt som barnefamilie på et Levangsheia uten barnehage- og skoletilbud, dere får konkretisert den uholdbare skoleveien, og dere får presentert faktiske feil i- og mangler ved høringsbrevet. Det er altså ikke en eventuell skole-/barnehagenedleggelse isolert sett, og praktiske utfordringer med å få hverdagen til å gå opp, som "bekymrer" for egen del. Det er effekten det vil ha på samfunnet rundt meg. Et perspektiv OGSÅ totalt utelatt i prosessen. En nedlegging av all offentlig virksomhet VIL være starten på slutten for Levangsheia som et helårssamfunn med fast bosetting. Slutten på Levangsheia som helårssamfunn, igjen, vil ha negativ innvirkning på hele kommunen. Det skjer selvfølgelig ikke i år. Men i et lengre perspektiv vil Kragerøs attraktivitet for både faste innbyggere og faste hyttefolk få seg et alvorlig skudd for baugen. I en tid der ALT på død og liv skal sentraliseres og effektiviseres, men man til syvende og sist ender med å ikke spare penger annet enn på papiret, bør Kragerø våge å være annerledes-kommunen. IKKE følge strømmen/ensrettinga, heller gjøre seg attraktiv med å gå MOTSATT vei. Vær MED utkantene. Gå sammen med oss om å gjøre Heia til et sted folk ikke bare har LYST til å bosette seg og skape verdier, men et sted de faktisk KAN gjøre det med visshet om at det IKKE truer en "samfunns-slukking" annethvert år. En nedlegging av Heia er en liten desimal av hva dere trenger å spare til sammen, det er direkte ødeleggende for en haug med verdiskapende innbyggere sine liv og det er potensielt fryktelig ødeleggende for kommunen som helhet. Hør på folket! Forstå at vi mener alvor. IKKE la oss ende opp som et minne om hva som engang var!

Mats Erik Mattson,  
Levangsheia 19. mai 2024

**Vedlegg**

**Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse

Innsendt	19.05.2024 20.17.21	
ReferanselD	KKO081-1701525	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input type="checkbox"/> Personlig		
<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Innsender for foretak/lag/forening</b>		
Foretak/lag/foreningens navn		
LEVANGSHEIA VELFORENING		
Fornavn /Etternavn	Daniel Theodor Jangmar Paulsen	Plassen
Adresse		
HEIBØVEIEN 18		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
94161305		
E-post		
daniapoe@yahoo.no		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken
Se vedlegg

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Høringssvar fra Levangsheia vel, del 2 - Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.docx.pdf
Høringssvar fra Levangsheia vel, del 1 - Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter .pdf

# Høringsvar fra Levangsheia vel, del 2 - Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

---

*Er det mulig å isolere nedleggelsen av Levangsheia Oppvekstsenter som kun en økonomisk besparelse, eller må vi samtidig vurdere konsekvensene for samfunnet på Levangsheia og i Kragerø kommune som helhet?*

Som aktive deltakere i næringslivet på Levangsheia, oppfatter vi Oppvekstsenteret som selve hjertet av vårt lokalsamfunn. En nedleggelse av dette tilbudet ville berøre oss alle, og vi uttrykker bekymring for vårt fremtidige næringsgrunnlag.

Vi insisterer på at Levangsheia må beholde sin nærscole og barnehagetilbud. Avstandene her er unike, og Levangsheia skole har en uerstattelig posisjon. Ingen andre områder i Kragerø ville bli like hardt rammet ved tapet av sin nærscole.

**Samlet sett sysselsetter vi 272 personer, tilsvarende ca. 120 årsverk.** Flertallet av våre ansatte er bosatt på halvøya, og nedleggelse av skoletilbudet vil gjøre Levangsheia mindre attraktivt som bosted. Dagliglivet for de fleste vil bli utfordrende med tanke på levering og henting av barn i SFO og barnehage, og vi vil oppleve rekrutteringsvansker.

**En av våre største bekymringer er reiseavstandene.** Vi forstår at det kan være vanskelig å forstå for de som ikke bor her, men mange av oss bor i området fra Levang til fylkesgrensen mot Agder. Å kjøre barna til Trekanten barnehage, tilsvarer en reisetid opp mot 60 minutter hver vei, i tillegg til tid brukt på levering og henting. Dette betyr mellom 2-3 timer hver dag for å transportere barna. De fleste ønsker ikke en slik byrde, noe som vil hindre oss i å rekruttere ansatte eller opprettholde næring her dersom man også planlegger å stifte familie. (Se vedlegg Telemarksforskning s. 9)

For eldre barn som kan reise alene med buss og ferge, blir belastningen også stor. Med offentlig transport vil skoleveien utgjøre omtrent 3 timer daglig. Til sammenligning tar det ifølge Google Maps 1 time og 21 minutter å kjøre fra Kragerø til Tønsberg. Med nedleggelse av oppvekstsenteret vil våre barn måtte pendle tilsvarende denne strekningen daglig. Det vil ikke være rom for en aktiv fritid eller tid til leksearbeid.

**En annen bekymring er fraflytting.** Vi frykter tap av nøkkelpersoner i vårt næringsliv, som for eksempel Kragerø Resort, vår største private arbeidsgiver. Reiselivsbransjen lider allerede av rekrutteringsproblemer. De er avhengige av en infrastruktur som beholder dyktige ansatte og muliggjør rekruttering. I dag bor det seks familier på Levangsheia som har sitt daglige virke på Kragerø Resort, hvorav ni voksne er ansatt i nøkkellroller på resorten, mens partnerne deres enten er selvstendig næringsdrivende eller arbeider i nærheten. De har til sammen 13 barn i barnehage- og skolealder. Mange av disse familiene vil være tvunget til å flytte hvis oppvekstsenteret legges ned.



## Har Kragerø kommune råd til å la familier flytte ut av kommunen?

Kjetil Lie, seniorforsker ved Telemarksforskning, oppgir tallene for inntektstapet for kommunen ved fraflytting:

- Alder 23-66: kr 12 190 per familie
- Alder 6-15: kr 212 024 per familie
- Alder 0-5: kr 140 279 per familie

Eksempler på inntektstap:

- Familie A: 2 voksne, 1 barn i barneskolen, 1 barn i barnehagen: kr 376 683
- Familie B: 2 voksne, 2 barn i barneskolen: kr 588 707
- Familie C: 2 voksne, 3 barn i barne- og ungdomsskolealder: kr 660 452

Dersom tre av familiene som i dag jobber på Kragerø Resort velger å flytte til en annen kommune for å finne enklere livsforhold, og vi bruker gjennomsnittet av inntektstapene fra de tre ovennevnte eksemplene, tilsvarer det et inntektstap på kr 1 625 842. I tillegg kommer tapt skatteinntekt fra de voksne i disse familiene.

### Inntektene til kommunen fra Levangsheia er som følger:

- Antall fritidsboliger i Kragerø: 3490
- Antatt andel på Levangsheia (ca. 30 %): ca. 1050
- Nylig godkjente utbyggingsplaner ved Kragerø Resorts på 135 nye enheter

Inntekter fra eiendomsskatt til Kragerø kommune er for tiden ca. 78 millioner kroner. Total verdi av eiendommer på Levangsheia er 520 millioner kroner, og med differensierte satser gir dette et verdigrunnlag på 364 millioner kroner.

- Eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia i 2023 (3 ‰): 11 millioner kroner
- Forventede eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia 2024 (3,5 ‰): 12,7 millioner kroner
- Eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia ved økning (4 ‰): 14,6 millioner kroner

Økning i eiendomsskatt med 4 ‰ bare for Levangsheia: 1,9 millioner kroner. Det er verdt å merke seg at eiendomsskatten i vår nabokommune Risør er 3,8 ‰.

Kragerø kommune befinner seg i en alvorlig økonomisk situasjon. Vi forstår dette, og ønsker å presentere saken så objektivt som mulig, med konkrete forslag til innsparinger eller økt inntjening.

Barnehagen på Levangsheia ble som et resultat av skolestrukturendringen i 2021 flyttet ned til skolebygget, og ble en del av Oppvekstsenteret. I desember 2023 ble det vedtatt ytterligere innsparinger ved at skolen skal gå fra å være tredelt til todelt fra august 2024, med en reduksjon i lærerressursen tilsvarende 180 % eller 1,8 lærerstillinger. Disse innsparingene går på bekostning av vårt tilbud, men samtidig sikrer de det mest grunnleggende for våre barn: skole og barnehage i nærheten. Vi trodde dette ville gi barna våre en overkommelig reisevei, et trygt skolemiljø og nærskolekvaliteter vi alle setter stor pris på.

Vi er klar over den økonomiske utfordringen Kragerø kommune står overfor, og vi oppfordrer politikere og administrasjonen til å samarbeide med oss for å finne løsninger som opprettholder og skaper flere helårsarbeidsplasser på Levangsheia.

***Som næringsdrivende på Levangsheia er vi stolte av bedriftene våre og de arbeidsplassene vi representerer!***

***Vi ønsker å mobilisere og samarbeide for å skape vekst og utvikling på Levangsheia.***

***For å få til dette så trenger vi forutsigbarhet. Vi trenger at kommunen jobber sammen med oss for å opprettholde og skape flere helårsarbeidsplasser på Levangsheia.***

### **Pkt. 3 Elevtall/barnetall og kapasitet**

Vi erkjenner utfordringene med å forutsi fremtidige elevtall, og vi er oppmerksomme på at prognosene kan være usikre. Samtidig vekker det oppsikt at forventningene til elevtall på Levangsheia er betydelig strengere enn på Kragerø. Fra 2030 til 2031 synker antallet barn på Levangsheia med 3, fra 10 til 7 elever, mens Kragerø skole opplever en nedgang på 4 elever, fra 293 til 289. Er denne vurderingen objektiv, eller reflekterer den en forhåndsdomt oppfatning om Levangsheia som et område i kommunen hvor fast bosetting ikke ønskes?

Administrasjonen har gjort en feil i summeringen i siste linje av elevtallsutviklingen ved Levangsheia oppvekstsenter, hvor det oppgis 7 elever totalt. Dette tallet skal være 11 elever. Det er en feil i summen for 5-7. klasse, hvor det står 1, men det faktiske antallet er 5, og totalen skal derfor være 11 elever i 2031.

### **Pkt. 3.2 Kapasitet i skolene**

Levangsheia oppvekstsenter har en kapasitet til å huse 50 elever og har dermed plass til flere elever i fremtiden. Vi ønsker å utvide kretsgrensene i kommunen, og ønsker barn fra Kjolebrønn og skjærgården velkommen til vår skole.

Kragerø skole har en kapasitet til å ta imot 580 elever. Vi ønsker å justere kretsgrensene i kommunen slik at det totalt blir tre barneskoler, som sikrer en skole innenfor rimelig reiseavstand for de fleste barn i kommunen. Disse skolene vil være i Kragerø, på Levangsheia og i Sannidal og Helle-området.

Kretsgrenser og kommunens skolestruktur:

Er det rettferdig overfor barn med lengst reisevei at man ikke ser på hele kommunens skolestruktur under ett, spesielt når det kan føre til at våre barn må tilbringe enda mer tid på vei til skolen? Vi er klar over at diskusjonen om skolestruktur og kretsgrenser vil berøre foreldre og lokalsamfunn i stor grad, både på Levangsheia oppvekstsenter og Kragerø skole.

Når vi vet at det er nødvendig å spare betydelige summer og at vår nåværende skolestruktur ikke er økonomisk bærekraftig, bør vi ikke vurdere hele kommunens kretsgrenser? Dette vil muliggjøre en mer langsiktig skolestruktur med riktig antall barneskoler, samtidig som vi sikrer at elevene ikke blir pålagt en reisevei som de fleste av oss som voksne aldri ville ha akseptert.

I tillegg er vi kjent med at politikerne har bedt administrasjonen om å undersøke følgende punkter:

- Hva blir de økonomiske konsekvensene for kommunen hvis elevene fra Levangsheia velger å gå på Montessori-skolen?
- Hva er de økte reisekostnadene knyttet til transport av elever fra Levangsheia til fastlandet?

Disse spørsmålene burde ha vært en del av faktagrunnlaget som var tilgjengelig i høringsperioden.

#### Pkt. 4.1.2 Kostnader til skoleskyss

'Skyssutgifter på Levangsheia skole er per i dag – 260 000 kroner per år.'

Tallgrunnlag i nedenfor stående utregninger er hentet fra høringsvedlegg

#### Skyssutgifter hvis barn på Levangsheia går på Kragerøskjærgårdens Montessoriskole, Skåtøy:

	Pris pr. elev	Antall elever	
Buss Levangsheia	12 000	23	276 000
Ferje	7 000	23	161 000
Buss på Skåtøy	12 000	23	276 000
Ledsager 25% stilling		150 000	150 000
	<b>Sum</b>		<b>863 000</b>

Skyssutgifter på Levangsheia skole per i dag 260 000

**Økte kostnader per år fra dagens ordning 603 000**

#### Skyssutgifter for å frakte barn fra Levangsheia til Kragerø Skole:

	Pris pr. elev	Antall elever	
Buss Levangsheia	12 000	23	276 000
Ferje	7 000	23	161 000
Ledsager 25% stilling		150 000	150 000
	<b>Sum</b>		<b>587 000</b>

Skyssutgifter på Levangsheia skole per i dag 260 000

**Økte kostnader per år fra dagens ordning 327 000**

#### Skyssutgifter for å frakte barn fra Levangsheia til Kalstad skole:

Som eksemplet over, men med ytterligere kostnader for buss Kragerø ferje – Kalstad.

Disse kostnadene vil i tillegg utgjøre 23(elever) x 12000 kr = **276 000**

Økte totale skyssutgifter hvis Kragerø barneskole legges til Kalstad:

$$327\ 000 + 276\ 000 = \underline{603\ 000}$$

NB! Samme økte skysskostnader som ved at vi på Levangsheia sender barna våre til Montessoriskolen på Skåtøy. Dette forutsetter at alle elever fra Levangsheia deltar på vente-SFO mandag, onsdag og fredag.

Man kan anta at kostnaden knyttet til ledsager også vil øke da tidsbruk og antall overganger øker.

Vi antar at hvis man følger vedtatt skolestruktur endring og flytter barneskolen fra Kragerø til Kalstad så vil ytterligere kostnad medfølge til busstransport ferjeleie – Kalstad + utgifter til ledsager.

Merk at det ikke er lov å sitte på buss ved av og påkjøring til ferje, det betyr at barna må gå ut av bussen og vente til bussen har kjørt av eller på ferja. Ved hver overgang utløser det krav om ledsager.

**Det er altså betydelige økte skyssutgifter og utgifter til ledsager ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.**

#### **Pkt. 4.1.3 Mulige innsparinger**

For kommunalområdet oppvekst, er mulighetene for innsparinger ved en nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter knyttet til reduksjon av ressurser til ledelse, lærere, pedagoger og fagarbeidere. Videre kan nedleggelsen generere innsparinger kun knyttet til noen driftsutgifter og vedlikehold av bygninger.

Mulige innsparinger er beregnet basert på en kostnad per årsverk til ledelse på 1.1 millioner kroner per år, lærere 800 000 kroner og andre ansatte 600 000 kroner per år (inkludert sosiale utgifter).

- Driftsmateriell for elever er en fast kostnad **uavhengig av skole**, på 180 000 kroner.
- **Vedlikehold** som er satt opp for fremtiden på Stabbestad er ifølge vurderinger **ikke påkrevet**.
- Driftskostnader for bygg var på 880 000 kroner i 2023, inkludert strøm, vedlikehold, renhold, driftsoperatør og serviceavtaler. Disse kostnadene er urealistiske at man sparer, da innsparingen her kun er kr 274 000, fordi det er usikkerhet knyttet til de kr 606 000 som er postene renhold og driftsoperatør, da disse må i tilfelle forutsettes å måtte omdisponeres annet sted og komme til nytte, for at det skal være en reell innsparing
- Lønnskostnader: Selv om ingen skal miste jobben, vil det være mulig å disponere personell mer effektivt ved å samle elever og ansatte på en større enhet. Dette kan øke effektiviteten, men vil ikke nødvendigvis føre til direkte lønnsbesparelser. Innsparingspotensialet må sees i lys av hva samfunnet mister ved nedleggelse av et lokalsamfunn.
  - Hva blir de økonomiske konsekvensene dersom barnefamilier flytter til andre kommuner?
  - Hva er de samfunnsøkonomiske ringvirkningene av nedleggelse av Oppvekstsenteret?

Rammeoverføringer kommunen mister ved en friskole utgjør 121 700 kroner per elev, totalt 2 799 100 kroner for våre 23 elever. Korreksjonsordningen, som er vanskelig å forstå og følge i regnskapet, og tall som er gjort tilgjengelig for oss, kan føre til at kommunen enten tjener eller taper betydelige summer.

***Et eksempel viser at ved bruk av Kragerøskjærgården Montessoriskole på Skåtøy for våre 23 elever, vil kommunen møte økte skyssutgifter på minimum 603 000 kroner og tapte overføringer fra staten på 2 799 100 kroner, i tillegg til usikkerheten knyttet til korreksjonsordningen.***

Kragerø kommune dekker en egenandel for skoleskyss til elevene som skal til Skåtøy, i tillegg til spesialundervisning, som følger av lovbestemmelser. Økte skyssutgifter for høsten 2024 er også en faktor å vurdere, da fristen for å søke om organisering av skoleskyss hos fylkeskommunen allerede har gått ut.

Ved å legge ned Oppvekstsenteret taper man Statens skoletilskudd som pr år pr kommunal grunnskole utgjør kr. 541 317, oppgitt av Kommunal og Distriktsdepartementet i e-post av 3. mai 2024, feilaktig oppgitt av økonomisjef i kommunen der han viser til et tall rundt kr 150.000

En annen ting vi merker oss er at administrasjonen hevder det er mest lønnsomt med stordriftsfordeler, ref. større skoler i forhold til små skoler. Da vil vi påpeke at tall i regnskapet opp mot budsjettet for 2023 viser at Levangsheia Oppvekstsenter hadde et underforbruk på kr 356 000 mens Kragerøs grunnskoler

viser et overforbruk på kr 4 138 000, hvordan kan det da hevdes at Levangsheia Oppvekstsenter som en liten skole er for dyr i drift?

Kommunen har satt opp at budsjettbesparelsen er kr 3.180 000 for Levangsheia Oppvekstsenter.

En liten orientering til Kragerø kommune hva de faktisk kan TAPE på å legge ned Oppvekstsenteret:

Statens skoletilskudd pr grunnskole **kr 541 317**

Mulig økte skyssutgifter **kr 603 000**

Driftsutgifter renhold og driftsoperatør mulig ikke omdisponert, se tidligere pkt. **kr 606 000**

Rammetilskudd tapt ved friskole ref 23(elever)x 121700 = kr 2 799 100 og korreksjonsordningen fra staten som kan tapes gjennom dette anslås til å utgjøre et tap etter tilbakeføring, (ref Skåtøy i år 2021, kr 4,7mill tapte rammemidler og i tillegg tapt 1,1 mill etter korreksjonsordningen, dvs totalt 5,8 mill), 45 elever (Skåtøy i 2021) mot våre nå 24 elever, gitt det samme tapet som vil være 24/45, altså 53% av 1,1 mill=

**kr 583 000**

---

**Totalt tap kr 2 333 317**

Kommunens beregnede besparelse **kr 3 180 000**

Minus mulig tapte besparelse **kr 2 333 317**

---

**Mulig besparelse ved å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter kr 846 683**

Dersom Etterutdanningsløpet i Kragerø kommune får avslag fra UDIR, vil det føre til at det blir overskudd av minst 9 lærere som vil måtte omplasseres i kommunen. Dette vil i så fall belaste kommunens regnskap som en annen utgiftspost, og lønnskostnadene totalt i kommunen vil øke.

Vi vil senere vise til Etterutdanningsløpet som en del av vårt forslag til andre måter å redusere kostnader for kommunen i 2024.

#### **Pkt. 4.2.2 Kvalitet i skolen sammen med punkt 4.2.4 Vurdering av barnas beste**

Våre barn presterer godt på nasjonale tester, er aktive, kreative og glade. De er stolte av sin skole og nyter godt av nærmiljøets mange ressurser. Vi ser det som en fordel at de har tilgang til de fantastiske fasilitetene på Kragerø Resort så ofte de ønsker det.

Vi er overbevist om at det ikke tjener barnas beste å eksponere dem for den lange skoleveien som vi tidligere har beskrevet i høringssvaret.

Vi ønsker også å ta opp et nylig avisinnlegg i KV som vi mener kan støtte vårt synspunkt. Artikkelen om "Vold på Kragerø skole er et kjent problem" tar opp alvorlige hendelser med vold rettet mot førsteklassinger. Å sette barn i en situasjon hvor de må takle en utfordrende skolevei i tillegg til et potensielt belastende skolemiljø, vil uten tvil ha negative konsekvenser for deres trivsel og læring. Dette

vil ikke fremme kvaliteten i skolen. Dersom barn opplever skoleveien som lang og vanskelig, kan det føre til at de blir skolelei, vegrende for å gå på skolen, og det kan også føre til ekstra utgifter for familier som må håndtere barnas vanskeligheter.

Vi mener derfor at det å opprettholde en nærscole på Levangsheia er av avgjørende betydning for å sikre barnas trivsel, sikkerhet og utvikling.

Vi ønsker å rette oppmerksomheten mot et annet utsagn som vi finner problematisk. Det ble foreslått å redusere reisetiden ved å bygge og vedlikeholde en snuplass på Langkjærbakken. Dette forslaget illustrerer etter vår mening en svakhet ved høringsprosessen slik den er lagt fram i dag.

I dag snur bussen på Langkjærbakken, kun 800 meter unna, og man ville bare spart 2 minutter ved å flytte snuplassen. Dette gir et inntrykk av at høringsprosessen ikke tar tilstrekkelig hensyn til faktiske forhold og behovene til lokalsamfunnet. Videre peker vi på at om fem år vil det være skolebarn på Bjørkkjær, som ligger 1,8 km fra Knetekjær, i retning Risør. Da vil bussen måtte snu ved fylkesgrensen.

Vi mener at slike forslag bør gjennomgå en grundigere vurdering for å sikre at de faktisk adresserer problemene og behovene til de berørte lokalsamfunnene på en effektiv måte. Dette vil bidra til å sikre en høringsprosess av høy kvalitet, som tar hensyn til alle relevante faktorer.

### **Pkt. 4.3 Langsiktighet**

Kriteriet for langsiktighet tar hensyn til faktorer fra kvalitet og økonomi og forutsetter at disse er oppfylt. Det handler om å sikre forutsigbarhet når det gjelder økonomiske rammer og å ha klarhet i hvor man skal gå på skole, hvor arbeidsstedet er, og hvilke oppgaver som forventes. Dette er avgjørende for elever, foresatte, lærere, ledere og administrasjonen som skoleeier. Forutsigbarhet er en forutsetning for å kunne drive kontinuerlig skoleutvikling på alle nivåer i skoleorganisasjonen over tid.

For foresatte med barn i barnehagealder innebærer langsiktighet og forutsigbarhet å ha kunnskap om tilgjengelige barnehager i nærheten av bostedet og hvilke barnehager de kan søke plass i.

**I denne delen av høringsvedlegget bekrefter administrasjonen at Levangsheia over flere år ikke har fått de nødvendige rammevilkårene for å fremme et levende lokalsamfunn. Ved å vurdere en nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenteret, signaliserer man manglende vilje til å ta ansvar for å stimulere til fast bosetting og opprettholde det tilhørende tilbudet som er avgjørende for dette.**

**En nedleggelse av Oppvekstsenteret vil slå beina under resten av lokalsamfunnet. Det vil helt klart hindre bosetting, og dermed også svekke grunnlaget for å drive næringer på Levangsheia betydelig.**

**Dette fører igjen til at kommunen vil gå glipp av fremtidige inntekter.**

### **Pkt. 4.4 Innsparingsforslag**

Vi har blitt utfordret til å komme med andre måter å få ned utgiftene på for Kragerø kommune enn å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter. Vi setter pris på å bli invitert til dialog om andre løsninger. Samtidig vil vi påpeke at vi ikke har den samme innsikten og tilgangen på informasjon om områder der det kan spares, som administrasjonen har. Vi vil likevel komme med følgende forslag

## 1. **Etterutdanningsløpet for lærere**

Vurder en midlertidig stans i etterutdanningen av lærere når kommunen har økonomiske utfordringer. Ved å midlertidig redusere antall lærere som tar etterutdanning, kan man unngå utgifter til vikarer og spare betydelige summer i disse første kritiske årene til kommunen igjen er ute av ROBEK-lista. For eksempel kan en ettårig stans i etterutdanningen redde flere år med driftskostnader for Levangsheia Oppvekstsenter. Vi foreslår at det unngås å prioritere penger til et slikt utdanningsløp, men heller prioritere at alle lærere kan brukes i sine ordinære stillinger i kommunen, for å dekke alle lovkrav til opplæringsloven. Man kan heller vurdere å prioritere dette når kommunens økonomi tillater dette, uten at det går ut over andre grupper i oppvekstsektoren.

## 2. **Antall politikere i utvalg**

Undersøk kostnadene og effektiviteten av å ha økt antall representanter i politiske utvalg (ref. økning etter valg 2019). Har økning av politikere i utvalgene ført til en mer konstruktiv politisk debatt?

## 3. **Renovasjonsordning i kommunal regi**

Revurder behovet for overkapasitet på Nilsbukjerr og muligheten for etablering av et kommunalt renovasjonsselskap for næringsavfall. Dette vil sikre kommunen større kontroll over næringsavfall når det gjelder brannsikkerhet og trivsel. Dersom et kommunalt AS fra Skien kan finne lønnsomhet i å hente næringsavfall i Kragerø, bør dette også være mulig for et kommunalt AS i Kragerø kommunes regi. Kommunen har hatt en merkostnad i 2022 på renovasjon på 16 millioner.

## 4. **Inntjeningsmuligheter gjennom parkeringsordninger**

Ta kontroll over langtidsutleie av parkeringsplasser for sommeren for slik å øke inntekter. Implementer betalt parkering ved populære områder som Stangnes og Portør for å unngå langtidsparkering av biler og feriegjester.

## 5. **Endring av Legevakten**

Utforske og utrede muligheten for å flytte deler av Legevakten til Grenland i perioder av året for å spare på utgifter til drift og organisering. Dette kan også sikre bedre tilgjengelighet og kvalitet på Legevakten, samt at det for store deler av kommunen ikke medfører så mye lengre kjøretid.

## 6. **Redusere størrelsen på skolekontoret** for å spare kostnader og ressurser

## 7. **Slå sammen Helle skole og Sannidal skole?**

Det har kommet oss for øre at Helle skole har kapasitet til å ta imot alle elevene på Sannidal skole. På foreldremøte den 15.05.2024 ble administrasjonen spurt om dette er riktig, og svaret var at dette bør man se på. Prinsipielt er vi imot å sette skoler opp mot hverandre, og vi vil ikke foreslå å slå sammen Helle skole og Sannidal skole. På samme måte som for Levangsheia vil det å miste barneskolen sin være forferdelig for Sannidal. Vi ønsker derfor at Sannidal nå må være forberedt på at et slikt forslag kan komme fra administrasjonen i budsjettbehandlingen for 2025, i og med at det fortsatt må spares inn penger for å få Kragerø ut av Robek-lista.

Disse forslagene bør evalueres nøye med tanke på både kortsiktige innsparinger og langsiktig bærekraft for kommunen.

Den lange reiseveien for elevene på Levangsheia til Sannidal eller Kragerø har hver gang blitt løftet fram som grunn til ikke å legge ned skolen, nå sist i vedtak av 18.05.2020:

*Levangsheia skole opprettholdes inntil videre, så lenge det ikke finnes akseptable skysløsninger for de minste barna. Dette gjelder uavhengig av evt. andre strukturendringer.*



# Hørings svar fra Levangsheia vel, del 1 - Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

---

*Kragerø kommune trenger å finne gode løsninger på demografiske og økonomiske utfordringer. Hvordan får vi til dette gjennom gode prosesser? Hvordan legger vi sammen til rette for en positiv utvikling? På Levangsheia, og - i hele Kragerø kommune? Kan vi lære noe mens vi prøver å fikse opp?*

## **1: Først, litt historie:**

Levangsheia har hatt ulike nærskoler gjennom historien. Det har vært skoler på Levang, i Portør, på Kvihaugen, på Støle, på Myra og på Ørvik. Gjennom 1900-tallet ble kretsene etter hvert slått sammen, og vi fikk skolen på Stabbestad som fellesskole for Levangsheia - høytidelig åpnet 15. august 1971.

Fra rundt årtusenskiftet har det vekselvis blitt foreslått redusert/nedlagt og til en viss grad satset innen oppvekstområdet på Levangsheia.

- **2002:** Forslaget om å legge ned skolen dukker opp for første gang.
- **2004:** Det foreslås å flytte 5. - 7. trinn til Sannidal. I denne anledning arrangeres det folkemøte, og motstanden er stor.
- **2007:** Skolen bygges om og tilpasses nye behov.
- **2008:** Skolen foreslås nedlagt av rådmannen.
- **2010:** Blir det lagt ut kommunale boligtomter på Stabbestad. Området omtales som et satsningsområde og vi får ny og flott barnehage.
- **2012:** Skolen foreslås nedlagt og elevene foreslås flyttet til Sannidal.
- **2016:** Levangsheia skole får et etterlengtet nytt SFO-bygg.
- **2019:** Ny utredning om skolestruktur.
- **2020:** Resultatet av foregående års utredning gir et forslag om nedleggelse av Levangsheia skole.
- **2021:** Skole og barnehage slås sammen, og Levangsheia oppvekstsenter etableres.
- **2022:** Oppvekstsenteret foreslås nedlagt i forbindelse med budsjettbehandling.
- **2023:** Oppvekstsenteret foreslås nedlagt i forbindelse med budsjettbehandling.
- **2024:** Oppvekstsenteret foreslås nedlagt i forbindelse med påkrevd ny budsjettbehandling som følge av feilbudsjettering og ROBEK-plassering.

*Dette gir i alt 13 omveltende endringsforslag, eller faktiske endringer - i løpet av 22 år.*

*Det sier seg selv at dette skaper ustabilitet og vanskelige vekstforhold. For en grunnskole. Og for et lokalsamfunn.*

Elevtallet har vært mellom 30 og 40 stort sett på hele 2000-tallet. Det er først de siste åra at det har kommet under 30. Uroen rundt skole og oppvekstsenter har bidratt til at elevtall har sunket jevnt. Men det har hele tiden vært stor lokal vilje til å snu trenden. Parallelt med arbeidet til prosjektgruppa for Levangsheia, økte elevtallet fra 27 til 37 på ett år!

Resultatet av disse prosessene har hver gang vært at skoletilbudet har bestått og samholdet på Levangsheia har blitt styrket. Samtidig blir vi som har stått i kampen gang etter gang stadig mer preget. Vi vet hva denne usikkerheten har å bety for valg av bosted for ungdommer som har sett foreldrene sine stå i dette. Mang en hjemmekjær ungdom fra Levangsheia har aktivt valgt bort hjemstedet sitt som et aktuelt sted å stifte familie på grunn av denne usikkerheten. Dette gjør seg også gjeldende for de som måtte vurdere tilflytting og etablering. Det finnes flere eksempler på avlyste tomte- og hussalg som følge av uklarheter rundt nærskolens status. Det er klart at hele samfunnet er utsatt for sentraliseringskrefter, og at det ikke bare er skolepolitikk som påvirker bosettingen. Men likevel, det er verdt å spørre seg: Hvor kunne vi ha vært uten dette vedvarende ønsket om å fjerne skolen vår fra kommunens budsjett?

***Hva kunne Levangsheia fått til, også på vegne av Kragero kommune, med en gunstigere prosess og en annen tilnærming? Det er dette vi håper å bidra til å finne ut av, i og med denne høringen, og dens etterspill. Følg med!***

## **2: For, det som er så fantastisk med Levangsheia er jo:**

Lett å snakke om! Vi som bor her er jo selvsagt eksperter på temaet. Vi er stolte over fordelene og sprengkrafta i vårt lokalsamfunn. Men, vi har både plass og lyst til å dele med flere. Dessuten vet vi at nettopp våre fortrinn er i økende etterspørsel. "Småbruk" er stadig ett av de mest populære søkeorda på Finn. I takt med sterkere sentralisering, ser vi også motsatt tendens: ressurssterke mennesker som søker seg ut av byene, til steder med små lokalsamfunn og *nære* kvaliteter og tilbud. Og det er ikke rart. Vi har (for å nevne noe):

**\*Natur \*Nærhet til skog og sjø \*Åpne horisonter \*Store vyer \*Et sterkt fellesskap \*Aktive lag og foreninger \*Høy tillit (og selvtillit!) \*Godt samhold på tvers av alle aldre over hele heia \*Omsorg for hverandre og lokalsamfunnet \*Peiling \*30% av kommunens fritidseiendommer \*Loppemarked \*Velforening \*Butikk \*Verksted \*Menighet \*Kirke \*Vikinggraver(!) \*Jeger & Fisk \*Idrettslag \*En kretsmester på ski (+60) som tok storeslem med bronse, sølv og gull i ett og samme løp i vinterens kretsmesterskap!!! \*Akkurat passe avstand til nærmeste ordentlige by (Arendal) \*Omsorgsbolig til våre gamle vise \*Og oppvekstsenter til våre unge lovende.**

Og, når vi først er inne på Levangsheia oppvekstsenter; her har vi jo en nærscole hvor:

**\*Det er kort skolevei (for oss som er vant til akkurat passe lange avstander)  
\*Alle kjenner alle \*Elevene kjenner lærerne sine godt \*Det ikke drives med underskudd(!)  
\*Vi opplever lite bråk, krangling og mobbing i klassene og i skolegården  
\*Vi har gode faglige og sosiale resultater \*Bussjåføren vet hvor alle bor, passer på og har omsorg  
\*Skoleområdet og uteområdet har massevis av plass og sjel  
\*Nærkontakten med lokalhistoria vår står sterkt  
\*Omsorgsboligene våre ligger i vinke- og besøksavstand over veien  
\*Vi har en livsgledebarnehage som skaper glede og meningsfulle dager for eldre i nærmiljøet  
\*Det er natur på skolen og dyreliv i skolegården(!)  
\*Vi har "Syrinhytta" (med sneglstedet inni), "kaféhytta", "skogshytta", "tyskerdammen"  
\*Vi har skolehage  
\*Det hele tida knyttes uvurderlige vennskap på tvers av skoletrinn og barnehage  
\*Det lekes på tvers av aldersgruppene, noe som gir høy sosial kompetanse  
\*Det finnes frivillige i lokalsamfunnet som gjerne bidrar med lese- og leksehjelp som et tilskudd til ordinære lærekrefter.**

Hvilke småbruksdrømmende asfaltindianere er det som ikke kunne tenke seg dette liksom?

*"Noe av det som er bra med å gå på Levangsheia oppvekstsenter er at man blir så god på samfunnsengasjement og politikk!"*

*Emily Preiss, Elevrådsleder, Levangsheia oppvekstsenter*

### **3: Og, det er både leit og kjedelig å måtte påpeke det - men konsekvensene av en snarlig nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter er:**

Viktig å få med seg! Vi har foretatt en anonymisert spørreundersøkelse blant barnefamiliene på Levangsheia for å få greie på mer om dette. Svarene viser følgende med hensyn til:

- Valg av skoletilbud:

55% av foreldrene ønsker å benytte seg av et privat skoletilbud fra høsten 2025, uavhengig om tilbudet blir på Stabbestad eller på Skåtøy. Kun 7 % tenker det er aktuelt å benytte skoletilbudet ved Kragerø barneskole fra høsten 2024. Flere foreldre valgte derfor å legge inn en søknad om plass ved Montessoriskolen på Skåtøy allerede fra høsten 2024, da høringen om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter ble foreslått. 7 % av foreldrene har vurdert hjemmeundervisning som følge av den lange reiseveien barna vil få dersom oppvekstsenteret legges ned.

- Reisevei, skoleskyss, aktivitetstilbud og "vente-SFO":

Det har i flere år vært bevissthet om den økte reisetiden barna på Levangsheia vil få dersom skolen legges til kommunesentrum. Den samlede reisetiden innebærer «tiden som eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen» (Udir.no). Barna som bor ytterst i Kragerø kommune (som vi også er en del av) vil måtte ta bussen kl. 06.50 for å kunne være i Kragerø til skolestart kl. 08.15. Ferja går kl. 07.25 fra Stabbestad. ***Dette innebærer at alle elevene på Levangsheia vil få en reisetid på mellom 70 og 90 minutter - eller tilsvarende Kragerø - Sandefjord, eller Kragerø - Horten, tur retur - hver dag!***

Slik det kommer frem av sektoranalysen «Kostnader ved skole- og barnehagedrift i Risør» foretatt av Kjetil Lie og Helge Støren (2020) ved Telemarksforskning, er det ikke satt noen absolutt grense for hvor lang skolevei elever kan ha. Lie og Støren anbefaler likevel å ta hensyn til de gamle referansetidene for reisevei: ***Elevene på 1.-4. trinn bør ikke ha en reisetid på over 45 minutter. Elevene på 5.-7. trinn bør ikke ha en reisetid på over 60 minutter.*** Det kom frem av sektoranalysen at for de yngste elevene ved Hope oppvekstsenter ville den daglige reisetiden blitt så lang at det ikke kunne anbefales en overføring av elevene til Risør barneskole. Elevene ville kunne fått en reisetid på mellom 50-60 minutter en vei. Det ble også, i Skolestrukturutredningen fra 2021 i Kragerø kommune, lagt vekt på at «det er en stor risiko for barna på Levangsheia å forutsette en løsning av problematikken rundt reisetid/avstand på en måte som tilsynelatende ikke lar seg løse i praksis».

I høringsvedlegget blir det også kommentert at det vil være kapasitet til å ta imot elevene fra Levangsheia oppvekstsenter høsten 2025 ved Kalstad barneskole, forutsatt at et vedtak om å opprette barneskole på Kalstad foreligger. En overføring av elevene til Kalstad barneskole innebærer at elevene fra Levangsheia oppvekstsenter risikerer å bli flyttet i to omganger. Avstanden økes ytterligere - fra 650 m gange til Kragerø barneskole - til mellom 2,1-4,4 km avhengig av valgt rute for busstransport. Reisetiden vil ikke nødvendigvis bli forlenget ved å flytte skolen, men dette avhenger også av om det legges opp til at bussen skal hente elever på veien opp til skolen på Kalstad.

På et SU-møte 26. april ble det presentert et tilbud om vente-SFO for alle elever fra Levangsheia oppvekstsenter. Denne ordningen vil være aktuell tre dager i uken, mandag og onsdag fra kl. 12.00 til 14.15 og fredag fra kl. 12.15 til 14.15. Flertallet av foreldrene svarer at de ikke kommer til å benytte seg av tilbudet om vente-SFO, og resultatet ble presentert overfor de oppmøtte fra administrasjonen under et nytt SU møte den 6. mai. Da det likevel finnes enkelte som vil benytte seg av tilbudet, vil kommunen måtte arrangere skyss med følge til ferje/transport to ganger, i de tilfeller hvor elevene har krav på følge til transport ved overgang mellom buss og ferje. Denne utgiften er ikke hensyntatt i høringsvedlegget under punkt 4.1.3 «Økonomiske konsekvenser ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter». ***Det fremstår dermed ikke som om Kragerø kommune har full oversikt over elevenes faktiske behov - noe som igjen skaper tvil om grunnlaget for helheten i administrasjonens beregninger.***

«Retten til skyss er knyttet til skolen sin ordinære start og sluttider» skriver Tore Felland Storhaug fra Fylkeskommunen i epost til Levangsheia vel. Det ble tydelig, under det nevnte SU-møte 6. mai, at

administrasjonen og foreldrene ved Levangsheia oppvekstsenter har en svært ulik oppfatning angående elevtransport etter skoletidsslutt. Administrasjonen lot til å mene at familier på Levangsheia *vil måtte benytte seg av et frivillig tilbud (!)*, i de tilfeller da transport med ferje ikke går før kl. 14.25. Et tilbud om vente-SFO vil derfor ikke lenger oppfattes som et frivillig tilbud for elevene, men et tvunget tilbud slik at kommunen unngår økte skyssutgifter. Tilbudet om vente-SFO gir elevene to timer lengre skolehverdag, og sammen med økt reisetid på to timer for alle elevene - uansett bosted - vil det ikke oppfattes til det beste for barnet.

Foreldreundersøkelsen viser også at en endring i reisetilbudet for barna på skole og i barnehagen vil gå utover barnets aktivitetstilbud delvis og/eller gi barnet liten eller ingen mulighet til å delta på aktiviteter etter skoleslutt/barnehageslutt. Det er ingen av foreldrene som har deltatt i undersøkelsen som svarer at et tiltak med nedleggelse vil ikke ha noen konsekvens for barnet/barnas aktivitetstilbud.

- Barnehagetilbud og reisevei

Svarene på foreldreundersøkelsen viser at foreldrene ønsker å benytte seg av et privat tilbud på Stabbestad dersom det kommunale tilbudet forsvinner fra Levangsheia. ***Ingen svarer at de ønsker å benytte seg av et kommunalt tilbud et annet sted i Kragerø enn på Levangsheia.*** I høringsvedlegget blir det skrevet at det er plass ved de andre barnehagene i Kragerø kommune. Under et SU møte 6. mai ble det klart at barna i barnehagen ved Levangsheia oppvekstsenter vil få plass ved Kalstad eller Trekanten barnehage høsten 2024, da det ikke er plass til barna i de andre barnehagene. Dette vil gi barna en reisevei på opp mot 55 minutter kjøring en vei i bil rundt Kjølebrønn, uansett føre. Det finnes derfor ingen reelle eller ideelle alternativer for barnehagebarna. Dersom et kommunalt tilbud forsvinner fra Levangsheia, og et privat tilbud ikke etableres, vil det være tenkelig at noen av barna ønskes søkt inn i en barnehage i en annen kommune enn Kragerø. I undersøkelsen svarer 12% at de ønsker å undersøke muligheten til å søke plass ved Søndeled barnehage.

- Familietid og en hverdag som kan potensielt snu opp ned.

Et stort antall av foreldrene svarer at økt reisetid vil ha en klar påvirkning på tiden familien har sammen i uken. Det ble påpekt under undersøkelsen at en økt reisetid, og vanskeligheten med å organisere henting ved SFO i Kragerø, vil gå utover tiden familiene har sammen også i helgene, dersom foreldrene må flytte forventet arbeidstid til helgen. Et fåtall foreldre svarer at økt reisetid vil ha delvis påvirkning. Det er ingen foreldre som har svart at økt reisetid vil ha liten eller ingen påvirkning på familietid. Av de som har svart på undersøkelsen svarer 50% av foreldrene at en av foreldrene vil måtte vurdere å søke ny jobb ved en endring i barnehage- eller skoletilbudet. For foreldre med barn i barnehagealder er svaret uavhengig av tilbudet er ved Kalstad, Trekanten eller Sannidal barnehage. 30% svarer at en nedleggelse ikke vil ha noen konsekvens eller ikke er relevant for egen arbeidshverdag. 15% svarer at begge foreldrene vil måtte søke ny jobb ved en endring i det kommunale tilbudet.

- Tilknytning til Levangsheia og bosituasjon

Over halvparten av de som har svart på undersøkelsen har tilknytning til Levangsheia ved enten begge eller en av foreldrene. 30% svarer at begge foreldrene er tilflyttere til Levangsheia. Levangsheia er aktuell for flere enn bare de som allerede har tilknytning til Levangsheia. De fleste familiene svarer at de ønsker å bli boende på Levangsheia, men **totalt 50% svarer at de planlegger eller bør se på muligheten til å flytte ut av Kragerø kommune dersom oppvekstsenteret legges ned.**

#### **4: OK, så hvordan løser vi dette da?**

Vi vil etablere egen Montessoriskole med tilknytt privat barnehage på Levangsheia, og vi mener at det finnes flere gode argumenter for at dette er en ypperlig idé. I korte og grove trekk tenker vi at en Montessoriskole på Levangsheia i første omgang vil kunne spare kommunen for penger til skoleskuss, lønninger, og vedlikehold - i tillegg til, på lengre sikt, å skape attraktivitet og vekst til gagn for hele kommunen. Vi har i denne anledning knyttet gode kontakter, blant annet med Kragerøskjærgården Montessoriskole, om videre samarbeid. Vi er godt i gang med arbeidet med å få til denne målsettinga. Vårt håp er at resultatet av denne høringsprosessen vil innebære begynnelsen på et nytt kapittel for Levangsheia, og for kommunen. Vi tror på en samarbeidsprosess fram mot noen felles mål. Hvor barnas beste kan gå hånd i hånd med praktisk gjennomførbare løsninger, og hensiktsmessige økonomiske avveielser.

For, det er klart: etter 22 år så har vi begynt å ta hintet - la oss kalle en spade for en spade: dere vil jo helst bli kvitt oss. Og ja, kanskje er det på tide at vi går hver vår vei. Det er kanskje det beste for oss begge. Men, i så fall vil vi be om å skilles som venner. Vi vil be om at vi som har valgt å spire på Levangsheia - får lov til å fortsette å vokse her. Vi vil foreslå at dere ikke tvinger oss til byen over natta. Vi vil foreslå at vi blir gitt muligheten til å ta ansvar for oss selv. Vi vil foreslå at vi får tid til å områ oss. Sånn som Skåtøy fikk, da dere skulle spare penger "der ute".

Nedleggelsesspøkelser fostrer engasjement og motivasjon. Vi skjønner at dette er vanskelig for dere også. Men dere skal vite at vi - midt i alt det vonde ved å leve med en vedvarende trussel om nedleggelse - kjenner på den rå krafta som bor i vårt lokalsamfunn. Vi kjenner på en felles iver og en brennende vilje, to ting som vi ærlig talt har savna fra dere i det siste.

***Kanskje dette er en plan som kan gi i både pose og sekk? Kanskje vi kan hjelpe hverandre?***



## Høringsuttalelse

Innsendt	19.05.2024 21.19.47	
ReferanselD	KKO081-1701531	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis <input type="checkbox"/> Personlig <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Innsender for foretak/lag/forening</b>		
Foretak/lag/forenings navn FAU ved Levangsheia oppvekstsenter		
Fornavn /Etternavn	Marta Larudottir	Gjernes
Adresse HEIBØVEIEN 7		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 90261077		
E-post mgjernes@gmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak? Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Se vedlegg

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Høringsinnspill fra FAU.pdf

## **Høringsinnspill: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter**

Etter fvl. §17 første ledd skal forvaltningsorganet “påse” at saken er tilstrekkelig utredet. Det ble påpekt i en klage på høringsvedlegget fra FAU, datert 09.05.24, at saken etter vårt syn ikke er tilstrekkelig opplyst. På bakgrunn av høringsvedlegget tilknyttet saken, og de opplysningene administrasjonen legger frem der, er det ikke mulig for oss i FAU å vite hva vi skal svare på når de faktiske forholdene ikke kommer frem i vedlegget.

Under foreldremøtet som ble avholdt på Levangsheia oppvekstsenter onsdag 15. mai 2024 påpekte foreldrene at høringsvedlegget er mangelfullt og at det ikke er mulig å gi et innspill basert på de opplysningene som kommer frem i høringsvedlegget. Kommunalsjef for Oppvekst, Marianne Stærk Gurrich, svarer under møtet at høringsvedlegget ikke skal opplyse saken. Etter hennes oppfatning skal høringsinnspillene belyse de faktiske forholdene og bidra til å belyse saken tilstrekkelig før en politisk behandling i kommunestyret. Det kommer også frem av høringsvedlegget at «høringsuttalelsene vil være med på å gi kommunestyret et godt saksgrunnlag før et vedtak treffes» (s. 4 i høringsvedlegget). Dette er ikke riktig!

Som vi påpekte i den ovennevnte klagen fra FAU er hensikten med et høringsvedlegg å gi berørte parter tilstrekkelig informasjon om det foreslåtte tiltaket, slik at de på bakgrunn av dette kan gi sine tilbakemeldinger. Er ikke beslutningsgrunnlaget godt nok, risikerer politikerne å treffe en avgjørelse som er ulovlig, uhensiktsmessig eller vilkårlig. Høringsvedlegget beskriver utelukkende de tiltakene som kreves for å legge ned driften ved Levangsheia oppvekstsenter, og ikke de opprettholdende faktorene som kunne vært med å styrke videre drift. Et høringsvedlegg skal være nøytralt og gi en objektiv og upartisk beskrivelse av det foreslåtte tiltaket. Det bør presenteres relevant informasjon om foreslåtte endringer, samt mulige konsekvenser endringene vil ha.

### ***Høringsfristen er for kort!***

Vi vil også påpeke at den tiden som er satt av til høringen er altfor kort! Det er satt av 1 måned til høringsrunde, i perioden 19. april til 19. mai, hvor det er flere helligdager. Ikke minst kommer 17. mai i slutfasen av høringsrunden, som for mange er en svært hektisk periode både i forkant av feiringen og på selve dagen. Foreldrene ved Levangsheia oppvekstsenter blir også satt i en umulig posisjon, med tanke på at de aller fleste er i heltidsarbeid samtidig som foreldrene skal ha tid og kapasitet til å ivareta egne barn og påse at barna får deltatt på aktiviteter de går på. I en sak med så mangelfulle saksopplysninger vil det ikke være mulig for foreldrene å finne de nødvendige opplysningene som skal bidra til å opplyse saken tilstrekkelig. Det er det ikke tid til! Utdanningsdirektoratet har laget en veileder, i form av et rundskriv, om hvordan man behandler saker om skolenedleggelse. Kommunen anbefales å benytte to måneders høringsfrist!



## **Det er manglende opplysning av de faktiske forholdene i høringsvedlegget og de faktiske besparelsene en nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter vil få!**

### ***Den faktiske økonomiske besparelsen blir for uklart!***

I den ovennevnte klagen fra FAU er det allerede blitt påpekt at utgiftene på vedlikehold og drift ikke samsvarer med tallene fra høringsvedlegget *Høring- alternativer til dagens skolestruktur* fra 2020. Det er heller ikke tatt hensyn til de faktiske behovene for skyss elevene vil få ved nedleggelse av oppvekstsenteret. Her mangler administrasjonen å belyse den faktiske økonomiske utgiften skyssen ved skoletidsslutt kl. 12.00 ved Kragerø barneskole mandag, onsdag og fredag vil få. Det kommer heller ikke godt frem hvilke kostnader som eventuelt vil følge ved at flere elever velger en privat løsning, som Montessori. Høringsvedlegget foreslår også en utbedring av snuplass ved Knetekjær. Om 4 år vil bussen allikevel måtte hente ytterligere en elev ved fylkesgrensen.

### ***Administrasjonen mangler å ta hensyn til barnets beste i arbeidet med høringsvedlegget og underveis i høringsperioden!***

Som vi skriver i klagen fra FAU: *i alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende syn.* I høringsvedlegget har administrasjonen kun beskrevet hva formålet med en barnets beste vurdering er, men det fremkommer ikke hvordan barnets beste blir ivaretatt gjennom høringen i høringsvedlegget.

### ***Skolestruktur og tilbudet til barnehagebarna***

*Å endre skolestrukturen, er noe av det mest dramatiske en kommune kan gjøre mot sine innbyggere. Uansett utfall, har et slikt vedtak store konsekvenser for barn, foreldre, familier og lokalsamfunnet som helhet. I en så alvorlig sak som skolenedleggelse, hvor et helt lokalsamfunn blir berørt, er det kritikkverdig at ikke administrasjonen i særlig grad har lagt til rette for innbyggermedvirkning (En gjengivelse fra klagen på høringsvedlegget, datert 09.05.24).*

Foreldremøtet som ble avholdt 15. mai, etter uttalt behov fra FAU under SU møtet 6. mai, ble arrangert kun 4 dager før høringsfristen gikk ut. Under møtet kom det frem informasjon som ikke enda er avklart, som f.eks. transport for elevene etter skoletidsslutt og hvilket tilbud barna i barnehagen vil få fra høsten 2024. Det er svært kritikkverdig at administrasjonen ikke har lagt opp til å invitere de berørte partene ved denne saken til dialog eller et samarbeid rundt prosessen. De berørte partene i denne saken vil være flere utover kun ansatte, foreldre og barn ved Levangsheia oppvekstsenter.

Høringsvedlegget opplyser at det i dag er 8 barn i barnehagealder som har postadresse Stabbestad, og fra høsten 2024 vil det være 7 barnehagebarn på Levangsheia oppvekstsenter som til sammen utgjør 10 plasser. Høringsvedlegget stiller seg kritisk til om barna ved oppvekstsenteret får et fullverdig tilbud med lek, læring og venner, som følge av at det kun er seks barn fordelt på fire alderskull i barnehagen. Dette faller på sin egen urimelighet i og med at det er kommunen selv som har godkjent barnehagen for maks 10 plasser.

Høringsvedlegget presenterer tre vurderingspunkter som skal være ivaretatt for barn i barnehager. Administrasjonen hevder at punkt 1 til 2 er ivaretatt ved at barna ved oppvekstsenteret har gode

og trygge lekeareal og voksne rundt seg, men administrasjonen stiller seg kritisk til om et barnehageliv med lek, læring og venner blir ivaretatt ved Levangsheia oppvekstsenter. Administrasjonen skriver at en slik størrelse på en barnehage ikke vil være med å ivareta det sistnevnte punktet. Her problematiseres barnehagetallene med bakgrunn i faglig forsvarlighet. Her mener vi det ikke tas hensyn til at barnehagen er tett knyttet til skolen, og at barna på oppvekstsenteret drar god nytte av hverandre som gir grunnlag for godt sosialt samspill, et godt læringsmiljø og en opplevelse av fellesskap og samhold på tvers av alderstrinnene. En av forfatterne bak dette innspillet har selv barn i barnehagen, og ser den gode utviklingen barnet har hatt gjennom årene ved oppvekstsenteret og at barnet selv har venner både i 5 og 1 klasse, samtidig som 1 åringen også er en veldig god venn (ut ifra barnets egen beskrivelse).

### ***Reisetid for barn i skole- og barnehagealder***

Vestfold og Telemark Fylkeskommune v/Tore Felland Storhaug opplyser i e-post at retten til skyss er knyttet til skolens ordinære start og sluttider, og at elevene derfor har krav på skyss hjem direkte etter skoletidsslutt. Høringsvedlegget tar utgangspunkt i at alle elever som reiser fra Stabbestad skal reise med ferje til de ordinære ferjetidene til skolen kl. 07.25 fra Stabbestad og hjem igjen kl. 14.25 fra Kragerø. Dette tar ikke hensyn til at elevene på 1-4 trinnet slutter kl. 12.00 to dager i uken og barneskolen slutter kl. 12.15 på fredager. På et SU møte 24. april kom det frem at administrasjonen har tenkt at elevene fra Levangsheia får tilbud om "vente"- SFO mandag, onsdag og fredag frem til ferja går kl. 14.25. Dette er etter vår oppfatning et tiltak som skal imøtekomme behovet kommunen har for å spare inn på transportutgiftene en flytting av elevene fra Levangsheia til Kragerø barneskole vil føre til. Under et foreldremøte i etterkant av SU møtet, ble det klart at de fleste av foreldrene ikke kom til å takke ja til et slikt tilbud. Barna vil, ved en flytting av skoletilbud, uansett få en økt reisetid på omlag 2 timer hver dag. Dette ble videreformidlet til administrasjonen under et nytt SU møte 6. mai. Opplysninger rundt kostnaden dette vil påføre kommunen er fremdeles uklar, og ligger ikke til grunn for transportutgiftene som er opplyst i høringsvedlegget. Hverken skysstilbudet eller kostnadene er derfor ikke tilstrekkelig opplyst. Det er heller ikke synliggjort en barnets beste vurdering av økt reisetid for hverken skole- eller barnehagebarna.

Barnehageloven har ingen bestemmelser om hva som er akseptabel reisetid, utover at man har rett på barnehageplass innenfor det som er fastsatt som opptakskrets i barnehagenes vedtekter. Det er fastslått at hele Kragerø kommune er regnet som opptakskrets. Høringsvedlegget oppgir at barna som går i barnehagen ved Levangsheia oppvekstsenter, vil få tildelt barnehageplass i kommunens barnehager. Under et SU møte 6. mai ved Levangsheia oppvekstsenter fikk FAU informasjon om at det kun er plass ved to barnehager, Trekanten og Kalstad barnehage, begge lokalisert med nærhet til bysentrum. Dette vil si at barn helt ned i 1 års alder vil få en kjøretid på opp mot 55 minutter fra barnets hjem. En slik informasjon burde blitt gjort kjent i høringsvedlegget, og gjør det igjen vanskelig for politikere å fatte vedtak på riktig grunnlag.

Vi viser for øvrig til høringsuttalelsen til Levangsheia Velforening, og stiller oss bak deres innspill og den informasjonen som kommer frem i deres uttalelse.

Med hilsen  
FAU ved Levangsheia oppvekstsenter



## Høringsuttalelse

Innsendt	19.05.2024 22.38.49	
ReferanselD	KKO081-1701540	
<b>Opplysning om innsender</b>		
<b>Innsender</b>		
Uttalelsen gis		
<input checked="" type="checkbox"/> Personlig		
<input type="checkbox"/> På vegne av foretak/lag/forening		
<b>Personalia</b>		
Fornavn /Etternavn	Vigdis	Hødnebø
Adresse		
MYRAVEIEN 24A		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
47409568		
E-post		
hodnevig@gmail.com		

<b>Uttalelse</b>
<b>Høringsuttalelse</b>
Hvilken høringssak?
Høring: Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken
Se eget vedlegg.

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Vedlegg høringuttalelse .docx
Høringsuttalelse Vigdis Hødnebø.docx

## Kommentarer til høringsvedlegget

Høringsvedlegget inneholder feil og mangler som gjør at det er vanskelig å kommentere de faktiske konsekvensene. Høringsfristen er kort- 1 måned med helligdager, som gjør at man ikke får tilstrekkelig tid til å forberede høringssvar på bakgrunnen av tallene som foreligger og retten til kontradiksjon tapes når det gjelder viktige opplysninger om de faktiske forhold.

## Høringsuttalelse - Å forholde seg til vedtatte planer, bestemmelser og mål

I kommuneplanen 2018-2030 er «*senterstrukturen definert lokalt og Kragerø sentrum som kommune- og regionsenter ligger fast. Det samme gjelder områdene definert som lokalsentra. Disse er Helle, Sannidal og Stabbestad*». (s'22)

I samme dokument kan man lese om **ønsket situasjon 2030**. «*Barn og unge, oppvekst og utdanning: Kragerø har en bærekraftig barnehage- og skolestruktur som samsvarer godt med faktisk demografisk situasjon og ønsket demografisk utvikling*». (s'52)

En kommuneplan er et overordnet styringsdokument som angir langsiktige mål og strategier for utviklingen av en kommune. Stabbestad er i planen et satsingsområde og i dokumentet kan vi lese at det var 10 ledige hustomter på Stabbestad i 2018. Jeg kan se fra situasjonskartet på kommunen sin hjemmeside at det er bygd 9 eneboliger siden 2018. To av tomtene er forbeholdt barnefamilier og er foreløpig ikke solgt. To av tomtene er tilbakeført denne våren på grunn av den pågående høringssaken. Utenom de to tomtene som ble tilbakeført er det da kun to ledige tomter.

Kommunen har etter mitt syn ikke forvaltet sine eiendommer og investeringer på en god måte. De har heller ikke fulgt kommuneplanen. Fra kommuneplanens start i 2018 og frem til i dag har det vært følgende saker om barnehagen og skolen:

18.11.2019 Budsjetttvedtak for 2019 med foreslått strukturendring om å legge ned skolen. (kv)

06.03.2020 Fire forslag til ny skolestruktur som legges frem til politisk behandling. Levangsheia foreslått nedlagt. (kv)

22.04.2021 Forslag om å opprette oppvekstsenter (kv)

17.11.2022 Forslag fra kommunedirektøren om å legge ned oppvekstsenteret skapte voldsomt engasjement og flere hundre i fakkeltog. (kv)

03.11.2023 Kommunedirektøren har nok en gang lagt inn et alternativ som innebærer å legge ned oppvekstsenteret. (kv)

22.03.2024 Kommunedirektøren vil legge ned oppvekstsenteret (kv)

Å jobbe for utvikling og vekst på Levangsheia er nærmest umulig under slike forhold. Oppvekstsenteret ble opprettet med den hensikt at det skulle være en langsiktig skolestruktur, men dette varte ikke mer enn noen måneder.

Stadig kommer argumentene om at det er for få barn på skolen. Et kjent begrep som er passende her er: Selvoppfyllende profetier.

*«Selvoppfyllende profetier referer til situasjoner der en forventning eller forutsigelse om en hendelse fører til at denne hendelsen faktisk inntreffer, ofte fordi forventningen påvirker personers handlinger på en måte som bidrar til at forventningen realiseres».*

I 2020 ble det opprettet en gruppe som skulle jobbe for vekst på Levangsheia og elevtallet økte fra 27 til 37 på ett år. Hvorfor uteblir veksten på sikt? Det sier kanskje seg selv når lokalsenteret Stabbestad aldri får ro.

## Retningslinjene til kommunen

Kommunen skal jobbe etter kommunal planstrategi i kommunens 4 lokalsenter. *«Gode lokalsamfunn er trygge, helsefremmende og inkluderende. Det skal tilrettelegges for bo- og boligområder som stimulerer til fysisk aktiviteter, aktiv fritid og sosialt samkvem. God overordnet og helhetlig planlegging skal ta hensyn til og vil kunne bidra til at utsatte barn og unge får et godt tjenestetilbud gjennom barnehage, skole og fritid».* s'6.

## Statlige planretningslinjer og bestemmelser

Nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø

*«Viktige nasjonale mål er å:*

- a. Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.*
- b. Ivareta det offentlige ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn».*

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1995-09-20-4146?q=rikspolitiske%20retningslinjer>

## Skolenedleggelse og miljø

Her er et utdrag fra kommuneplanen 2018-2030 s'15.

*«Med utgangspunkt i det nasjonale forventingsdokumentet til planarbeidet, både i regional- og kommunal planstrategi oppsummert at disse områdene må vurderes og hensyntas på alle nivå i planleggingen:*

- Klima og miljø*
- Samfunnssikkerhet og beredskap*
- Folkehelse*

*Det samme gjelder samspillet arealbruk og infrastruktur. Lokalt er bilen fortsatt, tross økende bruk av el-bil, den største «miljøsynderen». Derfor må tiltak som begrenser bilbruken vektlegges. Det betyr at det må legges til rette for reelle alternativer til bilbruk både lokalt og regionalt».*

Det er et paradoks at om barnehage og skole legges ned medfører dette enormt mye bil kjøring gjennom året. For barnehagebarna blir det ca. 40 km en vei, 160 km tur/retur i løpet av en dag for foreldrene som jobber på Stabbestad og må kjøre og hente barn i Kragerø. I løpet av en uke blir det 800 km! Disse foreldrene kjører langt forbi Trondheim i løpet av en uke! Starter man på regnestykket for alle familiene, transport til buss, ferje, taxi og lignende er ikke regnestykket klimavennlig eller helsefremmende.

Hvilken forpliktelse har administrasjon og politikere til å jobbe med kommuneplanen? Er det et dokument uten verdi?

### **FNs bærekraftsmål**

Kommuner spiller en viktig rolle i å fremme FNs bærekrafts mål på lokalt nivå.

Når barnehager og skoler legges ned i distriktene, medfører det lengre reiseveier for både elever og barnehagebarn, noe som kan påvirke lokalsamfunn og miljø negativt. Dette har direkte sammenheng med flere av FNs bærekrafts mål, samt distriktpolitikken.

### **Mål 3: God helse og livskvalitet**

Lang reiseveier for små barn vil påvirke helse og velvære. Barn blir slitne av å bruke så mye tid stillesittende i bil, noe som kan påvirke psykisk og fysisk helse.

### **Mål 4: God utdanning**

Nedleggelse av nærskolen kan redusere kvaliteten på utdanningen. Lange reiseveier kan føre til mindre tid til lekser, fritidsaktiviteter og hvile. Dette kan påvirke læringsutbyttet negativt. Tilgang til utdanning skal være lik, uavhengig av hvor du bor.

### **Mål 11: Bærekraftige byer og lokalsamfunn**

Bærekraftige lokalsamfunn krever tilgang til tjenester som barnehage, skole og omsorgsboliger. Når slike tjenester fjernes, blir lokalsamfunn mindre attraktive å bo i, noe som fører til fraflytting og vil føre til en negativ spiral for distriktet.

### **Mål 13: Stoppe klimaendringene**

Økte transportbehov fører til høyere utslipp av klimagasser. Dette er i strid med målet om å redusere karbontrykket og bekjempe klimaendringer.

Disse målene krever innsats fra alle samfunnssektorer for å oppnå en bærekraftig utvikling innen 2030.

### **Konsekvenser**

Ved å legge ned tjenestetilbudene legger kommunen opp til systematisk å legge ned Levangsheia som en del av kommunen.

- Det er lite næringsvennlig og vil ikke bidra til vekst.
- Man vil påføre økt stress og store økonomiske kostnader for familiene i form av vedlikehold, transport og ferje. (som ikke er gratis fra Levangsheia.)
- Redusert attraktivitet vil føre til fraflytting og reduksjon av barn svekker samfunnsstrukturen og økonomien til kommunen.
- Samfunnsengasjementet vil bli redusert.

### **Hva må til?**

1. Kommunen må ha dialog med innbyggerne sine, for å sikre videre drift av barnehage og skole. Enten kommunalt eller som ideelt foretak.

2. Kommunen må forvalte sine investeringer med en langsiktig og forpliktende plan.
3. Kommunen må bruke de ressursene og drivkraften som allerede eksisterer i lokalsamfunnet på Levangsheia.

Jeg håper dere lytter, jeg håper dere ser, jeg håper dere handler.

Hilsen Vigdis Hødnebø, med barn, svigerdatter og to barnebarn på Levangsheia.

Med hjerte for Levangsheia.



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 17.01.57	
ReferanselD	KKO263-1701506	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalialia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Monica	Naume
E-post	monica_naume@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Dersom Levangsheia oppvekstsenter blir lagt ned legger dere ned et helt lokalsamfunn. Barnets beste skal vektlegges i denne saken og dermed lurer jeg på om dette er til barnets beste</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Gi barn reisevei på opptil 3 timer per dag. Er det ok at barn må stå opp kl. 05.00 for og rekke bussen, ferja og deretter gå til skolen? Barna får en reisevei som tilsier Kragerø - Trondheim på en uke, er det til barnets beste? Hadde det vært ok og sendt barna på Kragerø skole til Skien hver dag? For det blir det samme.</li><li>- Her på Levangsheia leker alle barna på tvers av klassene, dersom de blir flyttet over til Kragerø får de ikke lenger lekt med hverandre. Bestevenner blir splittet opp fordi i Kragerø har ikke alle klasser friminutt likt, dermed vil ikke mitt barn få leke med sin beste venn som går et par klasser under. De vil da kun se hverandre på skoleveien. Er det til barnets beste og splitte gode relasjoner som de alt har bygd opp i løpet av flere år?</li><li>- Flere av lærerne har fått nye jobber ved Kragerø skole, så hvilke lærere vil jobbe på oppvekstsenteret til høsten? Er det ikke til barnets beste og gi de forutsigbarhet og trygghet og gi de svar på dette før sommerferien?</li><li>- Det ble foreslått "bli kjent dager" på Kragerø skole før sommerferien og før vedtaket er bestemt. Er det til barnets beste og la de bli kjent med noen de kanskje skal gå med. Hvorfor forvirre barna mer enn de trenger?</li><li>- Er det til barnets beste og gi de beskjed dagen før sommerferien hvor de skal gå på skole til høsten?</li><li>- Barna vil ikke bytte skole, de liker seg her. Hvorfor gi de så kort tid?</li><li>- Hvorfor er det ikke fritt skolevalg? Hvorfor kan de ikke gå f.eks i Sannidal? Det er kun en busstur og kortere enn til Kragerø. Grunnskole elever har rett til å gå på skolen som ligger nærmest eller ved den skolen de sogner til. Sannidal er nærmest og Levangsheia oppvekstsenter er den vi sogner til.</li><li>- Er det til barnets beste og sende de fra en mobbefri skole til en skole med vold og trusler? Vold på Kragerø skole er et kjent problem kunne vi lese i KV 03.05.24</li></ul> <p>Levangsheia er med på å spare inn, vi har allerede godtatt å gå fra tredelt til todelt skole, er ikke det</p>		

nok? Kan dere ikke finne andre innsparelser? Kragerø Resort er vel den største bedriften i kommunen, så hvorfor gjøre det vanskelig for de fremover? Dersom dere legger ned her ute så er det foreldre som jobber på resorten som må se seg etter annet arbeid. Ettersom de må kjøre 50 min en vei for å få levert barnet sitt i barnehage. Eller mener dere det er til barnets beste å være i barnehagen fra det åpner til det stenger? Og likevel så rekker ikke foreldre å levere og hente i åpningstiden til barnehagen, og komme tidsnok på jobb. Ved og jobbe 100% går det ikke opp når man må bruke 4 timer på kjøring og levering i barnehage.

Ingvild Marie Skauen ber oss komme med forslag for å spare inn i et leserinnlegg i KV 10.05.24. Vel det er ikke vår jobb, men de kan jo begynne å se på seg selv først. De skulle slutte med møtemat bland annet i kommunen, likevel så inviteres 75 ledere til lunsj. Dersom det er slik at vi har 75 lederstillinger i kommunen så vil jeg tro de suger greit med penger ut av kommunekassa, så hva med og redusere lederstillinger? I et leserinnlegg 01.05.24 fra Siv Tanja Johansen fra Rødt, foreslår hun at de ikke bør få betalt for ekstraordinære møter, og bare på det ene møtet kunne de spart 46.563 kr. Så ta hennes oppfordring, alle monner drar!

Barneombudet sier:

Målet med å vurdere barnets beste er å sikre at behovene og interessene til barn og unge blir tatt hensyn til i beslutninger som påvirker dem. Jo større påvirkning den aktuelle beslutningen har for et barn eller barn generelt, jo større krav stilles det til grundige vurderinger av barnets beste.

At gode analyser av barns behov og hvordan barns rettigheter blir påvirket gir bedre beslutninger og bidrar til å virkeliggjøre barns rettigheter. Gjennomtenkte og gode beslutninger er viktig både for barnet og for samfunnet.

Når loven sier at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, er dette en sterk forpliktelse, og den gjelder ved alle avgjørelser. Dette innebærer at alle som tar beslutninger på vegne av samfunnet, slik som Stortinget, et departement eller politiker eller ansatt i en kommune, har plikt til å vurdere og legge vekt på hva som er til barnets beste.

Høyesterett har uttalt at barnets interesser skal danne utgangspunktet, løftes spesielt frem og stå i forgrunnen.

Hva barnet selv mener er en viktig del av kunnskapen i en barnets beste-vurdering, og det er nær sammenheng mellom barnets beste og barns rett til å bli hørt.

Fra <https://www.barneombudet.no/barns-rettigheter/barnets-beste>

Hele denne prosessen har vært uryddig og forhastet. Dere kan ikke gi familier to måneder på og eventuelt flytte og finne seg ny jobb. Dersom det blir lagt ned vurderes flytting sterkt, og det blir IKKE innenfor kommunegrensen. Så dersom dere skal handle ut i fra barnets beste, ikke legg ned Levangsheia oppvekstsenter!

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 19.17.34	
ReferanselD	KKO263-1701520	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Anette Elisabeth Sundby	Preiss
E-post	anette.preiss@krageroresort.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevrådet ved Levangsheia Oppvekstsenter		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Elevrådet uke 20</p> <p>-Reise-</p> <p>Skrevet av Emily</p> <p>Lang reisevei betyr at folk blir mer slitne.</p> <p>Det vil bli mindre tid til fritidsaktiviteter.</p> <p>Det blir mindre tid med familie.</p> <p>-for lite søvn-</p> <p>Skrevet av Emily</p> <p>Barn må våkne altfor tidlig og legge seg for sent. Det er fordi vi må rekke buss, ferje og så skolen. Etter det har vi en lang skolevei hjem, og så må vi gjøre lekser og ønsker også å delta på fritidsaktiviteter. Det vil bli lite familietid fordi barna er for slitne etter den lange skoledagen. Et barn skal ha 11 timer med søvn. Det betyr at barnet må legge seg klokken 19:00, fordi de må våkne klokken 06:00. Noen barn må også legge seg klokken 18.00 fordi de må våkne klokken 05:00. Barna kommer hjem i 15:30 tiden. Da er det 2-3 timer med tid hjemme etter man har kommet hjem fra skolen. Høres det ut som en bra løsning for barna? Er dette den eneste løsningen, og den beste?</p> <p>-Tiden og barnas beste-</p> <p>Skrevet av Kikki</p> <p>Det gjør vondt å måtte dra fra vennene sine. Bare tenk at din bestevenn skulle ha flyttet minst 2 timer herfra. Hører det bra ut?</p> <p>Du blir så vant til en skole bare for å stenge den. Er det bra for barna?</p> <p>Hvert år blir vi barna lei og bekymret over at skolen vår skal bli stengt ned. Vi blir flyttet rundt på og blir gjort sånn at vi glemmer minner og ting om de beste årene av vår barndom.</p> <p>Nå som det også vil bli flere barn, vil også flere bli utsatt for mobbing. Er det gøy? Hva skal bli gjort</p>		

med det?

-Økonomien-

Skrevet av Henrik

Denne saken kommer opp hvert år, hvorfor kan dere ikke legge ned noe annet enn Levangsheia oppvekstsenter? Etter alle disse årene er det fortsatt et oppvekstsenter som er den beste tingen å stenge ned? Er det ingen andre løsninger? Er ikke vi verdt det?

Hva tjener dere egentlig på å legge ned Levangsheia oppvekstsenter?

Hvis dere virkelig vil tjene over 3 millioner kroner på å legge ned Levangsheia oppvekstsenter, vil det virkelig hjelpe så mye på de 1,2 milliarder kommunene har i gjeld?

-Vennskap og oppvekst-

Skrevet av Leah

Barn vil bli plassert på forskjellige skoler.

De vil bli utestengt fra vennemiljø, aktiviteter. Vi blir avhengig av at ferja går på riktige tider og vil bli utestengt fra muligheter hvis ferja blir sen.

Vil dette bli et bra miljø for både store og små barn?

Det vil bli mer mobbing og det vil ta tid å bli trygge på folk.

Er det vits å legge ned en skole som elevene liker og hvor de har det bra?

Vi har hørt at flere barn fra Kragerø har sagt at det blir kastet blyanter på lærerne og at de hadde foreldremøte med politiet for litt siden. Er dette et bedre læringsmiljø?

Barna vil bli mer slitne av veien og kommer ikke til å orke å gjøre noe i fritiden.

Synes dere virkelig at dette er hva som er best for barna?

-1.-3. mening og spørsmål-

Det er ikke greit, vi vil gå på denne skolen! Vi vil få flere venner, men det blir mer mobbing. Mange vil savne venner hvis de er på forskjellige skoler.

-4.-5. mening og spørsmål-

Ikke steng ned skolen! Jeg orker ikke å våkne 06:00 for å ta buss og ferje til skolen. Hva skal dere bruke skole lokale til? Hvorfor akkurat og alltid denne skolen? De som har barn må plukke opp og hente barna, de vil ikke rekke jobb. Folk vil flytte og butikker vil stenge. Biler og buss vil bli brukt mye mer. Sparer dere mer hvis ting fra Kragerø hadde flyttet hit? Hvorfor er det sånn at Levangsheia kan dra til Kragerø, men Kragerø kan ikke dra til Levangsheia?

-6.-7. mening og spørsmål-

Hvorfor er det alltid vår skole som må stenge?

Man får 3-5 timer reisevei for skolen og for barnehagen. Det er dumt å stenge skolen på bare to måneder. Vil dere flytte tidene på aktiviteter og andre ting som skjer i Kragerø sånn at det kan inkludere Levangsheia? Er det mulig å flytte skoletider sånn at det ikke vil bli så tidlig for barn fra Levangsheia? Når skolen vil bli flyttet til Kalstad vil det bli enda lengre skolevei, hva er planen om skoleveien da? Vil det bli praktisk og stenge Levangsheia oppvekstsenter og så flytte barneskolen sånn at når barna blir vant til sin nye skole må de bli flyttet igjen? Vil dette virkelig gjøre en så stor forskjell at det er verdt å stenge oppvekstsenteret? Vi vil ha demokrati!

-Avslutning-

Skrevet av Emily

Etter alle disse tingene må dere vel skjønne at det ikke er mye positivt ved denne saken. Dette er en sak som vi barna ikke er enige med. Hvis vi barna kan se konsekvensene med denne saken, så hvorfor

klarer ikke kommunen det. Det er ingenting positivt for Levangsheia om denne saken. Dette gjør oss

redde. Barn, voksne, familier. Kan dere ikke gjøre et stopp på dette? Ikke steng oppvekstsenteret vårt. For hvis dere stenger oppvekst senteret stenger dere ikke bare en barnehage og skole, men også et samfunn

### **Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 19.31.54	
ReferanseID	KKO263-1701522	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Vegard Andre	Bjørkkjær
E-post	vegbjo@live.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Vi er en familie som bor på Bjørkkjær og dette er siste eiendom før man er over i Risør kommune på FV 351, har en datter på 1,5 år og den ene av oss jobber i omsorg sektoren i Risør kommune, den andre i snekkerfirma på Hødnebø i Risør.</p> <p>En nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter vil medføre enormt mye kjøring og tid for oss, slik det er skissert må vi til Kragero for å levere barn i barnehage som blir en kjøreavstand på 43 km en vei, og denne må kjøre 4 ganger om dagen ( tur/retur levere og rur/retur hente ), med tid til levering av barn vil dette ta ca 3-3,5 timer hver dag</p> <p>Når man snakker om barnets beste, ønsker vi da svar på følgende: Hvis vi søker om å bruke Sønedeled barnehage og senere skole ( i Risør kommune ) vil Kragero kommune godkjenne at vi bruker barnehage/skole der da dette mer enn halvere reisetid for vårt barn ?</p> <p>Ønsker at både administrasjon og kommunens folkevalgte gir et svar på dette.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Vedlegg sendes per post		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 19.31.02	
ReferanselD	KKO263-1701521	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personaliala skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Anette Elisabeth Sundby	Preiss
E-post	anette.preiss@krageroresort.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Igjen lever befolkningen på Levangsheia i uvisshet om samfunnet her ute skal bestå eller ikke. Siste gang var for 2 måneder (!! siden, da politikerne heldigvis valgte todelt skole fremfor nedleggelse. Igjen er barna bekymret for om den trygge hverdagen skal forsvinne. At den nye hverdagen skal bestå av en uforsvarlig lang reiseveg, liten tid sammen med familien og ingen mulighet til å delta på fritidsaktiviteter.</p> <p>De voksne lever i så og si konstant uro for om de kan fortsette å bo og jobbe på Levangsheia. Noen har slektsgårder og mange generasjoner før seg her på Levangsheia. Andre, slik som vår familie, flyttet hit for å kunne leve fritt, med hav og skog rett utenfor døren. Vi flyttet bort fra mas og jag uten ønske om å bo verken i by eller boligfelt. Og noe av det aller viktigste, vi ønsket en liten og god nærscole med lek på tvers av alder.</p> <p>Vi føler oss utrolig heldige som fant et slikt sted å flytte til. Samholdet på Levangsheia er helt unikt, og det er fantastisk å se hvordan alle stiller opp for hverandre.</p> <p>At et slikt verdifullt samfunn skal ødelegges er et stort tap for Kragero Kommune. Her burde det heller satses. Vi er mange som står klare til å hjelpe til å fremme Levangsheia som bosted.</p> <p>Det som er ekstra sårt, er at denne gangen trusselen om nedleggelse igjen henger over oss, er den basert på en høring som lyser av hastverksjobbing, samt liten tid til hente inn nødvendige detaljer for at befolkningen skal kunne gi et rettferdig høringssvar. Når vi i tillegg opplever svake og lite konkrete svar fra administrasjonen på våre spørsmål og korte frister, virker grunnlaget for å i det hele tatt kunne legge denne saken ut på høring som meget svak</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 21.01.14	
ReferanseID	KKO263-1701530	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Jan Dag	Michalsen
E-post	Jandagmic@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Kaalstangen hytteeierforening		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Kaalstangen hytteeierforening representerer ca 40 hytteeiere med familier. Vi benytter hyttene i stor grad fra april til september, noen også i deler av vinterhalvåret.</p> <p>Vi har selv sagt valgt Kaalstangen fordi det er et fantastisk naturskjønt område, men også fordi det er nærhet til en rekke servicetilbud som butikk, bensistasjon med båtservice, restauranter, pensjonat og et aktivt foreningsliv med fritidstilbud. Det er sameksistensen mellom det levende lokalsamfunnet og oss hytteturister som gjør Levangsområdet til et attraktivt rekreasjonsområde.</p> <p>Vi er svært bekymret for planene om å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter på Stabbestad. I stedet for å tømme skjærgården for de tjenestetilbudene som vil få mennesker til å bli boende i området, bør Kragero kommune snu problemstillingen til å se på hvordan øke folketallet og spesielt tilflyttingen av yngre med familier til kommunens mindre sentrale deler. Det er vel kjent gjennom forskning at barnehagetilbud, skole og arbeidsplasser er nøkkelen til bosetting og levende lokalsamfunn også utenfor bykjernene.</p> <p>Kaalstangen hytteeierforening mener nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter er feil utvikling. Sats på levende lokalsamfunn!</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 21.20.14	
ReferanselD	KKO263-1701535	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Sandra Larudottir	Gjernes
E-post	sandragjernes@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Det fremgår av høringsnotatet at utredningen og forslaget om mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter er direkte følge av at statsforvalteren opphevet budsjettvedtaket for 2024. Det er imidlertid uklart ut fra opplysningene som har kommet frem i saken, hvor store besparelser en nedleggelse fra august 2024 vil medføre for kommunen i 2024-budsjettet. Det er også uklart om kommunen har anledning til å tjene på salg av skolebygg og eventuelt hvor mye det vil gi av inntekter for kommunen, og om de vil kunne komme i 2024 (barnehagen på Stabbestad har vært til salgs i ett år uten at den er solgt). Videre bidrar ikke høringsnotatet med vurderinger eller beregninger knyttet til samfunnsøkonomiske konsekvenser for lokalsamfunnet og næringslivet på Levangsheia, eller i kommunen for øvrig. Høringsnotatet er mangelfullt og det gjør det vanskelig å spille inn i høringsrunden, som for øvrig er svært kort og ikke i henhold til gjeldende retningslinjer om gjennomføring av høring om endring i skolestruktur.</p> <p>Når det gjelder skoletransport mangler høringsnotatet omtale av hva lang skolevei vil si for elevene i de ulike alderstrinnene. Her burde kommunen ha innhentet faglige råd og innspill om dette. Dette har blitt gjort ved liknende vurderinger i andre kommuner, for eksempel i vurderingen om Hope skole i Risør kommune.</p> <p>For vurdering av de samfunnsøkonomiske konsekvensene burde kommunen ha sett til hva en nedleggelse av oppvekstsenteret vil kunne få å si for befolkningen og næringslivet på Levangsheia, og for hyttefolket som sogner til området. Nedleggelse av oppvekstsenteret vil potensielt kunne føre til fraflytting fra området, noe som kan få stor betydning for lokalsamfunnet på Levangsheia.</p> <p>Kommuneadministrasjonen er i denne saken sekretariat for politikerne som skal fatte en beslutning i saken. Det er viktig at alle relevante konsekvenser belyses for at politikerne skal kunne få tilstrekkelig godt saksgrunnlag for å fatte et forsvarlig vedtak. Høringsnotatet gir ikke tilstrekkelig informasjon for dette formålet eller for å få saken tilstrekkelig opplyst i høringsrunden.</p>		

I lys av manglende utredning og saksgrunnlag og hvor inngripende dette kan bli for involverte barn, foreldre og lokalsamfunnet for øvrig, burde innstilling til politisk vedtak i juni være at Levangsheia oppvekstsenter ikke legges ned i 2024.

### **Vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 22.23.29	
ReferanseID	KKO263-1701538	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Marta Larudottir	Gjernes
E-post	mgjernes@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv	<input type="checkbox"/> På vegne av	
<b>Skriv høringuttalelse her:</b>		
Se vedlegg		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsinnspill Gjernes-Tveit.pdf		

## **Høringsinnspill: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter**

*Vi som foreldre til et barn som skal starte på sitt siste år i barnehagen ved Levangsheia Oppvekstsenter høsten 2024, ønsker å gi et innspill til høringen rundt forslaget om endring i barnehage- og skolestruktur, og nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter, datert 19.04.24.*

En nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter innebærer for vårt barn en altfor lang reisevei til barnehagen, på rundt 50 minutter, avhengig av vinter- eller sommerføre. Det vil føre til at vårt barn ikke får et reelt barnehagetilbud det siste barnehageåret sitt. Avstanden fra hjemmet og til barnehagen er såpass stor at det ikke vil være mulig å kunne benytte oss av barnehagene i Kragerø by, dersom oppvekstsenteret legges ned og vi må da se oss nødt til å flytte ut av kommunen for å få kabalen til å gå opp.

Høringsvedlegget punkt 4.2.4 beskriver barnets beste vurdering i barnehagen. Her legges det vekt på at barnehagen skal gi barnet *trygge omgivelser og personale rundt seg; gode muligheter for hjelp og støtte til å utvikle seg; og et barnehageliv med lek, læring og venner*. Vi mener at Levangsheia Oppvekstsenter ivaretar alle tre punktene, og for vårt barn innebærer det at han utvikler god sosial kompetanse på tvers av alle alderstrinn på hele Oppvekstsenteret.

Vi mener at administrasjonen ikke har et tilstrekkelig saksgrunnlag for å foreslå et forsvarlig vedtak om å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter fra august 2024.

Vi viser for øvrig til høringsuttalelsen til Levangsheia Velforening og FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter, og stiller oss bak deres innspill og den informasjonen som kommer frem i deres uttalelse.

Med hilsen

Marta Lárudóttir Gjernes og Thomas André Tveit

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 22.50.51	
ReferanselD	KKO263-1701541	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Jarle	Tonstøl
E-post	jarle_ton@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Karoline Marie Tonstøl		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Høringsuttalelse fra Karoline Marie Tonstøl i forbindelse med høring: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.</p> <p>Kommunedirektøren har foreslått å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Mange er uenig, spesielt vi som bor her på Levangsheia, oppvekstsenteret er et samlingspunkt for beboerne på heia, og er viktig for fortsatt fast bosetting og næringsaktivitet.</p> <p>I en slik sak hvor det vurderes nedleggelse av skole kreves det at man skal se på hva som er barnas beste og jeg kan ikke se at det er gjort i hørings vedlegget.</p> <p>Hvis Levangsheia oppvekstsenter blir lagt ned betyr det at elevene på Levangsheia må dra først med buss så ferge og så gå et lite stykke for å komme seg til skolen og samme veien tilbake dette tar da ca. 70 – 90 minutter en vei, avhengig av hvor på Levangsheia man bor. Dette blir veldig lang reisevei spesielt for de minste. Når de bruker så mye tid på å bare komme seg fram og tilbake fra skolen så får barna lite tid til å tilbringe sammen med familie samtidig også hvis barna skal gå på noen fritidsaktiviteter.</p> <p>Av egen erfaring vet jeg at det blir veldig slitsomt å dra helt til byen for å være på skolen noen timer for å så dra hjem igjen kanskje bare et par timer før jeg må ut igjen på fritids aktiviteter, og i tillegg skal rekke å gjøre lekser for jeg må legge meg for å stå opp tidlig neste morgen. Tenk på en førsteklasing som må ha denne rutinen! Det vil ikke gå for små barn å fungere med en sånn hverdag.</p> <p>Jeg mener at reiseveien for små barn blir så lang at eneste vei er å beholde Levangsheia oppvekstsenter.</p> <p>Med vennlig hilsen</p> <p>Karoline Marie Tonstøl Elev i 9 klasse ved Kragerø ungdomsskole</p>		
<b>Vedlegg</b>		



# Høringsuttalelse fra Karoline Marie Tonstøl i forbindelse med høring: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Kommunedirektøren har foreslått å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Mange er uenig, spesielt vi som bor her på Levangsheia, oppvekstsenteret er et samlingspunkt for beboerne på heia, og er viktig for fortsatt fast bosetting og næringsaktivitet.

I en slik sak hvor det vurderes nedleggelse av skole kreves det at man skal se på hva som er barnas beste og jeg kan ikke se at det er gjort i hørings vedlegget.

Hvis Levangsheia oppvekstsenter blir lagt ned betyr det at elevene på Levangsheia må dra først med buss så ferge og så gå et lite stykke for å komme seg til skolen og samme veien tilbake dette tar da ca. 70 – 90 minutter en vei, avhengig av hvor på Levangsheia man bor. Dette blir veldig lang reisevei spesielt for de minste. Når de bruker så mye tid på å bare komme seg fram og tilbake fra skolen så får barna lite tid til å tilbringe sammen med familie samtidig også hvis barna skal gå på noen fritidsaktiviteter.

Av egen erfaring vet jeg at det blir veldig slitsomt å dra helt til byen for å være på skolen noen timer for å så dra hjem igjen kanskje bare et par timer før jeg må ut igjen på fritids aktiviteter, og i tillegg skal rekke å gjøre lekser for jeg må legge meg for å stå opp tidlig neste morgen. Tenk på en førsteklassing som må ha denne rutinen! Det vil ikke gå for små barn å fungere med en sånn hverdag.

Jeg mener at reiseveien for små barn blir så lang at eneste vei er å beholde Levangsheia oppvekstsenter.

Med vennlig hilsen

Karoline Marie Tonstøl  
Elev i 9 klasse ved Kragerø ungdomsskole

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 22.04.38	
ReferanselD	KKO263-1701537	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Jan Erik	Gjernes
E-post	janerik_gjernes@yahoo.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv	<input checked="" type="checkbox"/> På vegne av	
Hvem svarer du på vegne av?		
Lara Bylgja Gudmundsdottir og Jan Erik Gjernes		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
<p>Som besteforeldre til et barn i barnehagen ved Levangsheia oppvekstsenter, og som naboer rett over kommunegrensa mot Levangsheia ønsker vi å komme med innspill til forslag om nedleggelse av oppvekstsenteret.</p> <p>Vi mener at høringsfristen er for kort, og høringsvedlegget er mangelfullt. Det er tydelig av innspill vi har lest, at det er stor usikkerhet om hva en eventuell nedleggelse vil føre til, både økonomisk og samfunnsmessig. Stor usikkerhet er det også for både barn og foreldre ved å til stadighet stå overfor en trussel om nedleggelse av nærskolen og barnehagen. Levangsheia oppvekstsenter oppleves som ivaretagende og trygt, og en premissleverandør for å ville/kunne satse på å bosette seg og delta i det levende lokalmiljøet på Levangsheia. Vi er gjennom vårt barnebarn vitne til, og deltakere i dette miljøet.</p> <p>Vi er spesielt bekymret for den lange reisen barna fra Levangsheia får. Dette vet vi har en stor negativ effekt for å kunne være deltakende i fritidsaktiviteter etter endt skole og lekser.</p> <p>Ellers stiller vi oss bak de innspillene som "Levangsheia vel" har sendt inn.</p> <p>Vi mener at denne høringsrunden bør føre til at Levangsheia oppvekstsenter ikke legges ned fra august 2024.</p>		
<b>Vedlegg</b>		
Ingen vedlegg er lagt til		





## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	20.05.2024 14.24.13	
ReferanselD	KKO263-1701598	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Inge	Nessiøy
E-post	inessi@outlook.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input type="checkbox"/> Meg selv <input checked="" type="checkbox"/> På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Meg selv, Åse Nessiøy, Janne Nessiøy, Are Gunnulfsen og Nessiøy AS		
<b>Skriv høringsuttalelse her:</b>		
Se vedlegg.		
Mvh Inge Nessiøy med fler		
<b>Vedlegg</b>		
Høringsuttalelse mot nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter - Nessiøy.pdf		

## **Samstemt advarsel mot nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter!**

Sett med øyne både utenfra og innenfra

Vår familie har vært hytteeiere på Levangsheia siden 1997 og har siden blitt både fastboende og næringsdrivende.

I perioden 2017 til 2021 overtok vi 3 boenheter og et næringslokale på Levangsheia. Boligene har vi renoverert for betydelige beløp med lokale håndverkere, og de er nå utleid til 3 fastboende familier hvorav 2 barnefamilier.

Hytteeiere er forbrukere av næringer, varer og tjenester i lokalsamfunnet. Det gjelder butikk, restauranter, hotell, bensinstasjon, bilverksted, håndverk, vaktmestertjenester og kulturelle tilbud.

Vi er viktige bidragsytere til kommuneøkonomien i Kragerø. Samtidig savner vi et forum for dialog med politikere og administrasjon for å drøfte felles ønsker og utfordringer – slik det er etablert i en del andre, større hyttekommuner.

Næringsdrivende trenger forutsigbarhet og tro på fremtiden for å gjøre gode vurderinger og som grunnlag for investeringer.

Både hyttebefolkningen og næringsdrivende på Levangsheia er avhengige av et velfungerende helårs lokalsamfunn og vi mener den foreslåtte nedleggelsen dramatisk vil forringe dette.

### Begrunnelse

Lokalbefolkningen på Levangsheia er en del av befolkningen i Kragerø.

Som gruppe er man på Levangsheia samtidig i en særstilling pga. naturgitte forutsetninger.

Heia har en av kommunens største arbeidsplasser. Kragerø Resort med tilliggende golfbane. I tillegg en rekke lokale firmaer og håndverkere.

En stor arbeidsgiver trenger lokal, stabil arbeidskraft.

Både ansatte og små næringsdrivende med barn trenger forsvarlig tilgang til barnehage og barneskole for å få hverdagene til å gå rundt.

Naturskapte forutsetninger medfører at reise med veg langs fjorden til andre kommunesentra er lang, smal, svingete og tidkrevende. Tidvis glatt og uforutsigbar. Nærmeste alternative barneskole – Sannidal - er over 30 km unna.

Alternativet for å komme til barneskole kan være skoleskyss til Stabbestad, ferje til Kragerø og videre skoleskyss på veg 900 m til skolen. Det vil ikke være noe alternativ å sende førsteklasinger på 5-6 år til å klatre i bratte trapper 700 m til skolen.

Sammen med tidkrevende reise til og fra Kragerø er det en utfordring at dagens mulighet for skoleskyss via ferje er sparsomt og ikke synkronisert med skoletidene. Hvor mye av dagen skal barna brukes på venting og reise?

Hva skal en familie på Heia gjøre dersom de har arbeidsplassen sin der, førskolebarn og eneste alternative barnehage er Trekanten eller senere Kalstad i Kragerø (resten er fulle med ventelister). Kjøre tur-retur x 2 hver ukedag – dvs. over 3 timer hver dag? Hvordan skal en arbeider på Heia rekke åpningstidene?

Med i bildet ligger også diskusjonen om nedleggelse av flotte omsorgsboliger og bomuligheter for eldre på Stabbestad. Derved også utgangspunkt for å kunne ha et naturlig livsløp i sitt lokalsamfunn og med enkel tilknytning på tvers av generasjoner gjennom det som for mange er en av de vanskeligste periodene i livsløpet.

Mulighetene til å bruke omsorgssenteret som utgangspunkt for hjemmehjelpstjenester i sørbygda vil også bli borte.

## Konsekvenser

Som hytte-eier

- Vi har en reell frykt for forringelse av lokalsamfunnet
- Mindre fast bosetning
- Færre barnefamilier og ingen innflytting av nye krefter
- Reduksjon i lokale tilbud
  - o Tap av felles sommeraktiviteter arrangert av lokale krefter (idrettslag, foreninger og private) mm
- Mindre trygghet og forutsigbarhet
  - o Blottlegging av området for kriminell aktivitet og vandalisme
- Økt kostnad på varer og tjenester grunnet reiseveg
- Verditap på eiendommer
- Levangsheia og Kragerø vil bli en mindre attraktiv feriedestinasjon

### Som næringsdrivende

- Lokale næringsdrivende er ofte barnefamilier med barn som er aktuelle bosettere i voksen alder
- En nedleggelse av viktige offentlige tilbud som skole, barnehage, SFO og omsorgsboligene på Stabbestad vil rive ned en svært viktig del av grunnlaget for helårsbosetting og derved også for næringsdrift på Levangsheia
- Fraflytting er en reell konsekvens
- Sviktende tilflytting en åpenbar effekt
- Tomteverdier og avkastningsgrunnlag på så godt som all lokal investering blir uforutsigbar og må forventes redusert
- I stedet for en positiv utvikling av hele kommunen med ivaretagelse av hvert steds særegne ressurser får Kragerø en ren sentraliseringseffekt hvor en viktig del av kommunen ofres for kortsiktige mål
- Uheldige langtidseffekter vil med stor sannsynlighet overgå de kortsiktige gevinstene

### Konklusjon

Både som hytteeiere, fastboende og næringsdrivende – sett utenfra og innenfra – virker forslaget om nedleggelse av Oppvekstsenteret på Levangsheia som et hasteforslag.

Det virker svakt begrunnet, med en mangelfull vurdering av alternativer og med en svært mangelfull konsekvensutredning.

Forslaget er dramatisk, og bør ikke gjennomføres i sin nåværende form. Ei heller mot en så massiv motstand som de berørte gir uttrykk for.

Saken bør enten legges død – eller gis en bred utredning hvor man sammen med de berørte gjennomfører en konsekvensutredning og ser på alternative muligheter:

- for privat drift av de aktuelle tjenester (offentlig-privat samarbeid?)
- for å knytte sørbygda og Kragerø by tettere sammen via bedre ferjesamband Stabbestad-Kragerø
  - o Dels for bil-, dels for persontransport
  - o Kombinasjon elektrisk ferje og taxibåt?
  - o Tilringertjeneste?
- Skal Levangsheia rustes opp eller legges ned som lokalsamfunn?
  - o Hva skal være området's plass i fremtidens Kragerø kommune? Hva sier kommuneplanen? Er kommuneplanen oppdatert og fremtidsrettet?

- Skal lyset slukkes og døra lukkes? Området være en ren inntektskilde i form av stadig høyere eiendomsskatt på hyttene samtidig med ytterligere reduksjon i lokale varer og tjenester?

**Vi ber om at Kragerø Kommune ikke gjennomfører forslaget om nedleggelse av Oppvekstsenteret og omsorgsboligene på Stabbestad!**

Levangsheia 19. mai 2024

Inge Nessiøy

for Familien Nessiøy, Gunnulfsen og Nessiøy AS



## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 23.54.02	
ReferanselD	KKO263-1701542	
<b>Høringsuttalelse</b>		
<b>Personalia skjult fødselsnummer</b>		
Fornavn /Etternavn	Cecilie	Jurgens
E-post		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
<input checked="" type="checkbox"/> Meg selv <input type="checkbox"/> På vegne av		
<b>Skriv høringssuttalelse her:</b>		

Høring brukes som et virkemiddel for at innbyggere, organisasjoner og næringsliv skal få si sin mening om ulike forslag til forvaltningen, men også for at de skal få anledning til å føre kontroll med hva forvaltningen gjør, og med hvordan den utfører oppgavene sine. Høringsvedleggets innhold er i denne saken så mangelfullt og feil at retten til kontradiksjon tapes.

Det står for eksempel ingenting om vente-SFO eller alternativt spesialskyss i høringsvedlegget, selv om administrasjonen i informasjonsmøte med ansatte og foreldre til berørte barn onsdag 15. mai sa at dette var alternativer når elevene slutter tidlig 1 (5.-7. klassingene) til 3 ganger (1.-4.) i uken, når skoleskyssen er tenkt ved ordinær ferjerute 2,5 time etter skoleslutt. Ved høringsfristens utløp er dette enda ikke avklart, og vi vet ikke hva som menes med vente-SFO (men det er uaktuelt, ettersom skoledagene inkludert reisevei blir så lange og slitsomme, så skal vårt barn rett hjem etter skoleslutt). Kostnadene ved skoleskyss tar ikke høyde for ulike alternativer, selv om det altså ikke er landet hva det blir til. Når noen elever skal skysses hjem med ledsager og ekstra oppsatt skyss i 12-tida og andre elever med ferje kl. 14.25, så er det ikke tatt høyde for merkostnaden med ledsager til to hjemreiser. Det er det rimeligste alternativet som ligger til grunn for kostnadsberegningene for skoleskyss (at alle skal skysses hjem med ferje kl. 14.25). Der har man heller ikke tatt med spesialskyss i form av skyss mellom hjem og bussholdeplass. Når det gjelder kostnadsberegningene for skoleskyss i høringsvedlegget, så virker det rart at kostnaden er lavere med tanke på egenandelen for ferje-elever nå (7 000 kr) enn i 2021 (12 000kr), og vi stiller spørsmål ved om beregnet kostnad er reell? Frem til 1. april var det halv pris for personbilletter mellom Kragerø og Stabbestad, men det ble endret til full pris 1. april 2024, er gjennomsnittsprisen på ferje-elever innhentet før 1. april?

Videre står det at de fleste elevene ved oppvekstsenteret vil kunne gå i eksisterende klasser på Kragerø skole, men hva menes egentlig med det; hvor mange ekstra klasser må opprettes og dermed ekstra lærere? Dette står det ingenting om i høringsvedlegget, derfor har vi spurt og fikk 15. mai til svar at dette planlegges i timeplanlegging ved Kragerø skole og ikke er helt klart nå, men at det

foreløpig ser ut til å være to trinn som berøres. Den 16. mai ble det publisert svar på kommunens nettside om spørsmål og svar til høringen, hvor det står at kostnader forbundet med dette er lagt til grunn for utredningene som fremkommer i høringsvedlegget. Hvordan er det mulig? Hvorfor er det ikke skrevet noe om beregningene i høringsvedlegget og hva er lagt til grunn i utredningene (når det reelle altså ikke er helt klart enda)? Det får oss til å tvile på om de andre kostnadsberegningene er riktige, men vi har ikke noe grunnlag å vurdere dette på ut ifra informasjonen gitt i høringsvedlegget.

Det er god praksis å legge ut et fullstendig beslutningsgrunnlag slik at aktørene som ønsker å uttale seg skal kunne ta stilling til og gi et informert svar eller en uttalelse, det er ikke tilfelle i denne høringssaken. Det er dermed ikke mulig å mene noe om dette, annet enn at høringssaken er dårlig opplyst og prosessen uprofesjonell.

God forvaltningsskikk er et sett med normer som stiller krav til hvordan forvaltningen bør opptre i møtet med borgerne. Normene for god forvaltningsskikk er uskrevne, og kommer i tillegg til de lovfestede reglene for forvaltningens virksomhet. Dette er grunnleggende etiske verdier som saklighet, forutsigbarhet, habilitet, likebehandling, etterprøvbarhet, upartiskhet, tilgjengelighet, åpenhet, effektivitet og hensynsfullhet. Alle som arbeider i forvaltningen, må følge god forvaltningsskikk (Artikkel fra årsmelding 2020: God forvaltningsskikk, Sivilombudet).

Vår opplevelse av denne høringssaken er at den strider mot god forvaltningsskikk. Selve skolestruktursaken kom ut av det blå, kort tid etter at det ble vedtatt en skolestruktur som skulle stå seg over tid -det oppleves lite forutsigbart. Informasjonen som gis i høringsvedlegget er mangelfull og ikke etterprøvbar. Det er feil i beregninger av kostnader ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret, og det oppleves som en partisk fremstilling. Nødvendig informasjon har ikke vært tilgjengelig for de som vil uttale seg i høringsrunden, og noe har blitt gitt så sent som 16. mai (få dager før høringsfrist). Spørsmål som er stilt til høringsbrev- og vedlegg, og tilhørende svar, ble først publisert på kommunens nettsider 16. mai. Flere av spørsmålene er heller ikke besvart, det svares på noe mens det man konkret etterspør ikke blir besvart. Dette oppleves som manglende åpenhet.

Det oppleves lite hensynsfullt å informere om en skolestruktursak (at kommunedirektøren vil be om mandat til det) på fredagen som skolens påskeferie innledes, og å gi beskjed en fredag kveld om at man planlegger å iverksette tiltak (som involverer barna) for en god overgang til Kragerø skole før vedtak i skolestruktursaken er vedtatt. Eller å foreta en taksering av skolen i skoletida, og en kort høringsfrist i en periode med både konfirmasjoner, nasjonaldag og fridager. Det virker ikke som om man forstår at denne høringen er krevende for store og små.

Vi har spurt om kommuneadministrasjonen vurderte barnets beste før det ble bedt om mandat til å opprette skolestruktursak og svaret var nei. Det følger av Grunnloven § 104 annet ledd og barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle saker som berører barn. Barnekomiteen, som overvåker FNs barnekonvensjon, har uttalt at statenes plikt til å sikre barnets beste som et grunnleggende hensyn krever en kontinuerlig prosess med vurdering av konsekvenser for barn i alle offentlige beslutningsprosesser som berører barn. Komiteen forklarer hva som ligger i in all actions, som er formuleringen i barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1: The word action does not only include decisions, but also all acts, conduct, proposals, services, procedures and other measures. (General comment No. 14 (2013), avsnitt 17)



Hvilken handling som kan sies å berøre barn skal også ifølge komiteen forstås vidt: The legal duty applies to all decisions and actions that directly or indirectly affect children. (General comment No. 14

(2013), avsnitt 19). I forarbeidene til Grunnloven § 104, Dokument 16 (2011-2012), ble ulike

formuleringer av prinsippet om barnets beste vurdert – blant annet om det skulle stå beslutninger som gjelder barn, eller avgjørelser som berører barn. Det er den videste formuleringen av disse som nå står i Grunnloven: Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn. I informasjonsmøte 15. mai uttalte oppvekstsjefen at høringen berørte barna og også de voksne (blant annet basert på erfaring i SU-møte). En høring kort tid etter forrige skolestruktursak gjør at barna står i bekymringer og uro over lengre tid, og øker risikoen for uhelse. At saken skal avgjøres kvelden før siste skoledag før sommerferien, med de konsekvensene det vil kunne få, er også noe man burde ha tatt med i en vurdering av barnets beste i forkant av å beslutte å be om mandat til skolestruktursak.

I ytterste konsekvens kan et vedtak anses ugyldig der hensynet til barns beste ikke er utredet eller vurdert, jf. Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3.

Det er også verdt å minne om delkonklusjonen i skolestrukturutredningen 2021; Samtidig må konsekvensene av avstand mellom hjem og skole synliggjøres og i noen tilfelle direkte påvirke hvilke valg som er mulig å ta. Ved en nedleggelse av Levangsheia må disse elevene skysses til Kragerø skole, noe som for de det gjelder vil gi en reisetid på ca 75 minutter hver vei. En daglig reisetid på ca 2.5 time t/r er mer enn det vi anser som akseptabelt for barn i alderen 6-10 år og det anbefales derfor at Levangsheia skole opprettholdes inntil videre, så lenge det ikke finnes akseptable skyssløsninger for de minste barna. Dette gjelder uavhengig av evt. andre strukturendringer. Avstanden har ikke endret seg siden 2021, men nå gjelder saken også tilsvarende reisevei for barnehagebarn. Forstå det den som kan!

Denne saken oppleves som en helt urimelig og unødvendig prosess, som for vårt vedkommende har tatt bort mye tid fra fritid med familien og lagt en stor demper på både ferie-/fridager og konfirmasjon.

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

## Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	19.05.2024 17.13.30
ReferanseID	KKO263-1701508

### Høringsuttalelse

#### Personalia skjult fødselsnummer

Fornavn /Etternavn	Leah	Jurgens
--------------------	------	---------

E-post

Jeg uttaler meg på vegne av ?

Meg selv  På vegne av

#### Skriv høringsuttalelse her:

Hei, jeg heter Leah Justine Jurgens og går på Levangsheia oppvekstsenter. Hvis dere skal stenge skolen min, burde den skolen vi skal starte på være enten like bra eller bedre enn den jeg går på nå. Med det mener jeg at det ikke burde være noe mobbing der, men bra arbeidsro, god kvalitet og trygge lærere man kan stole på. Jeg synes ikke noen av svarene fra kommunen tyder på at det vil bli bedre for meg å gå på Kragero skole enn på Levangsheia oppvekstsenter.

Den skolen jeg går på nå er kort unna der jeg bor, jeg pleier å gå eller løpe til skolen, noen ganger litt tidligere sånn at jeg kan leke i skolegården. Jeg har gode venner, alltid noen å leke med i friminuttet, fordi alle er inkluderende, har ulike interesser og leker med forskjellige folk på forskjellig alder. Vi hadde natursti på 17. mai-arrangementet i skolegården og da var det et spørsmål om hvor mange ulike nasjonaliteter barna ved oppvekstsenteret eller familiene deres har. Svaret var 15! Vi er nesten en miniverden på Levangsheia oppvekstsenter.

Hvis jeg begynner i byen er det lengre reisevei, som betyr at jeg må våkne mye tidligere. Jeg vil bli trøtt i timen og vil ikke klare å følge med. Når jeg er trøtt går jeg inn i min egen boble, blir surrete og pratsom, og kan forstyrre for andre elever i klassen. Mamma sier at jeg må jobbe med å forstå og ikke bare gjøre lekser, men hvis jeg er trøtt så vil jeg bare bli ferdig. Jeg går på fotball, og hvis det er bortekamp kommer jeg veldig sent hjem og får lite søvn. Det er litt slitsomt nå, og da blir det altfor slitsomt om jeg skal stå opp 1,5 time tidligere hver dag! Jeg tror egentlig ikke jeg vil orke alt, og kanskje velger jeg å slutte på noe jeg elsker for å få nok søvn. Det vil også påvirke meg i fremtiden hvordan jeg gjør det i fagene, og hvilke jobber jeg får.

Hvis noen i Kragero spør om jeg vil leke, kommer det helt an på når ferja går. Hvis den ikke går eller kommer på feil tid, vil jeg bli den eneste som ikke kan være med skolevenner. Jeg må også høre på hvor gøy de andre hadde det, mens jeg ikke fikk mulighet til å bli med på grunn av avstanden. Hvordan får jeg et godt klassemiljø når jeg ikke kan være med dem? Jeg tror mange elever fra Levangsheia vil føle seg litt utenfor på Kragero skole og at det vil bli et dårligere læringsmiljø enn vi

har i dag.

Det er veldig vanskelig for mange barn å bytte skole, og jeg skjønner ikke hvordan kommunen kan foreslå å stenge denne skolen i 2024 når dere har snakket om å flytte barneskolen i Kragerø til Kalstad i 2025. Det betyr at de som går i 5. klasse og nedover vil bytte skole 2 ganger på ett år!

Hva betyr langsiktighet? I forrige sak om skolestruktur lå blant annet dette til grunn, står det. Pappa sier at det betyr at resultatet skal gjelde lenge. Det ente jo med å fortsatt ha skole til oss barneskoleelever i hver av kommunesentrene og en felles ungdomsskole, i desember 2023. Litt over fire måneder senere foreslår kommunen en ny skolestruktur sak. Selv om jeg synes at 4 måneder kan være veldig lenge når jeg teller ned til bursdagen min, er vel ikke det ment med langsiktighet?

Hvordan vil det være her hvis Levangsheia oppvekstsenter blir stengt ned? For ikke kjempe lenge siden stengte dere ned barnehagen og slo det sammen til et oppvekstsenter. Og med det ble en av plassene hvor vi barna på Stabbestad møte og leker borte. Hvis oppvekstsenteret legges ned, hvor skal jeg møte vennene mine når alle møteplassene er borte? Når jeg var liten hadde jeg planlagt at jeg skulle kjøpe naboens hus, sånn at jeg kan bo ved siden mamma og pappa, her på Levangsheia. Jeg skulle følge barna mine ned til skolen hver dag på den skolen jeg hadde gått på, og de skulle ha en like fin barndom som meg. Når dere legger ned skoler ødelegger dere drømmer og gjør folk triste. Jeg vil at dere skal tenke på det, og husk å tenke dere nøye om før dere legger ned en kjempe fin skole og barnehage.

## Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til