



Oppstartsmøtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene i etterkant av møtet. Tekst i blått inneholder linker til nyttige nettsteder.

Saksnavn:	Detaljreguleringsplan for Snekkevik kvartsbrudd
Saksnummer:	24/0303
PlanId:	2024003
Saksbehandler:	Trond Hjellvik
Møtested:	Administrasjonsbygget
Møtedato:	17.06.2024

Til stede fra forslagsstiller	Til stede fra kommunen
Lars Krugerud, Asplan	Joacim Myra Larsen – plan
Björg Wethal, Asplan	Simen Duus Carlsen – plan
Peder Vigerust Søvdde, Asplan	Trond Hjellvik – saksansvarlig, plan
(Tiltakshaver ble forhindret fra å møte)	

## 1. Bakgrunnen for oppstartsmøtet

(Her beskrives hva som er forslagsstillerens intensjon med å sette i gang planarbeidet. Eventuelle tilleggskommentarer forslagsstiller kommer med i starten av møtet settes også inn her).

I forbindelse med ny driftskonsesjon for masseuttak, har Kragerø kommune stilt krav om detaljreguleringsplan for konsesjonsområdet. Tiltaket er skissert med årlig uttak 8-10.000 m<sup>2</sup> over en periode på 50 – 60 år. (Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.)

Materiale som forelå fra forslagsstiller til oppstartsmøtet:

- Planinitiativ
- Vurdering av dispensasjon
- Konsesjonsvedtak
- 

## 2. Planforutsetninger

Reguleringsplanform : Jfr. [PBL kapittel 12](#)  Detaljregulering  Områderegulering

Merknad: I samsvar med kommuneplanens arealdel

Følgende overordnede planer er relevante for området (regionale planer, areal og transportplaner (ATP), kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner, områdereguleringsplaner, temaplaner med mer):

Arealplaner:

PlanID	Godkjent	Plannavn	Tema/Formål (som blir berørt)
2019001	12.02.2019	Kommuneplan 2018 – 2030	Råstoffutvinning

Andre planer:

(Her synliggjøres andre typer planer og retningslinjer som inneholder føringer som er relevante).

Ny plan vil erstatte (helt eller delvis) følgende andre planer (reguleringsplaner, bebyggelsesplaner mm):

PlanID	Godkjent	Plannavn

Merknad: Ingen reguleringsplaner i området

Pågår det annet planarbeid i nærområdet?  Ja  Nei

Merknad:

Vil planforslaget samsvare med overordnet plan?  Ja  Nei

Merknad:

Utløser planforslaget krav om KU/planprogram?  Ja  NeiJfr. [Forskrift om konsekvensutredninger](#) samt hjelpemiddel 50-014 i Grenlandsstandard

Merknad: Faller inn under vedlegg II pkt.19 (mineraluttak &gt; 200 daa) konsekvensutredning med planprogram.

Vil ny plan utløse behov for utbyggingsavtale?  Ja  NeiJfr. [PBL kapittel 17](#)Merknad: ~~Arbeid med utbyggingsavtale bør varsles samtidig med varslingen av at planarbeid igangsettes.~~Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området?  Ja  Nei

Merknad:

Foreligger det usikre eiendomsgrenser innenfor planområdet?  Ja  Nei

Merknad: Inneholder planområdet usikre eiendomsgrenser - og juridiske grenser på plankartet er ment å følge disse - bør grensene måles inn.

Planforslaget må forholde seg til følgende rikspolitiske/statlige retningslinjer og bestemmelser (i Planbeskrivelsen må forslagsstiller synliggjøre hvordan man har forholdt seg til disse)

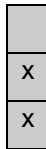
**Rikspolitiske retningslinjer.** Gjeldende rikspolitiske retningslinjer etter plan- og bygningsloven av 1985 § 17-1 første ledd fortsetter å gjelde. [jfr. plan og bygningsloven av 2008 § 34-2.](#)



for styrking av barn og unges interesser

for vernede vassdrag

**Statlige planretningslinjer**, jfr. [PBL 2008 § 6-2](#)



[for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging](#)

[for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#)

[for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen](#)

**Statlige planbestemmelser**, jfr. [PBL 2008 § 6-3](#)

(foreligger ingen pr. 14.02.19)

### 3. Krav til varsel om oppstart av planarbeidet

Jfr. [Forhåndsvarsle oppstart av planarbeid 52-02](#)

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Rutine 52-02 med tilhørende hjelpemidler beskriver hva varselet og annonsen skal inneholde. Forslag til varslingsmaterialet skal alltid oversendes saksbehandler for vurdering før varsling.

NB! Alt materiale til regionale myndigheter – blant annet sosifil av varslingsgrensen – skal sendes som vedlegg til epost. Husk å oppgi PlanId (fås av saksbehandler seinest ved tilbakemelding på varslingsmaterialet).

### Viktige utredningsbehov for planarbeidet – kommunens foreløpige vurdering

Jfr. [Sjekkliste for reguleringsplaner 50-011](#)

Hovedtema	Spesielt viktige punkter for denne plansaken
4.1 Planfaglige vurderinger	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Landskapsvirkning</li> <li>- Biologisk mangfold, jfr. høringsuttalelser til konsesjon.</li> </ul>

4.2 Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	- Etterbruk skogsbilveg
4.3 Miljøvern faglige vurderinger	<ul style="list-style-type: none"><li>- Avrenning fra området (støv) kan medføre tilslamming i sjø over tid.</li><li>- Fare for oppsamling plastpartikler fra sprengning i grunnen.</li><li>- Vannområde Kilsfjorden 0110021101-1-C har dårlig økologisk og kjemisk tilstand.</li><li>- Ålegrasområde c-lokalitet</li></ul>
4.4 Kulturlandskap og kulturminner	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tekniske kulturminner, f.eks. dammer m.v.?</li><li>- Fylkeskommunen gir tilbakemelding vedr. aut. Freda k.</li></ul>
4.5 Samfunnsikkerhet - Risiko og Sårbarhet	- Ingen spesielle
4.6 Barn/unge, funksjonshemmede og eldres interesser	- Friluftsliv i området.
4.7 Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet	- Privat skogsbilveg. Bruk i hht. avtale.
4.8 Andre kommentarer	

## 5. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Forslagsstiller er gjort kjent med Grenlandsstandardens sjekklister for reguleringsplaner (50-011), og krav til materialet ved innsending av forslag til reguleringsplaner (52-013). Lista nedenfor viser hvilke forventninger kommunen har til komplett materiale på bakgrunn av det vi er kjent med på oppstartsmøtet. Forslagsstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt seinere i prosessen.

Skal alltid foreligge	Skal leveres
Målestokkriktig plankart som pdf-fil	x
Sosifil	x
Planbestemmelser	x
Planbeskrivelse	x
Liste over hvem som er varslet	x
Varslingsbrev	x
Avisannonse	x
Kopi av innkomne merknader	x
Utfylt sjekklister (50-011)	x
NB! Data som er samlet inn i arbeidet med konsekvensutredningen skal systematiseres i samsvar med standarder når slike foreligger. De systematiserte dataene skal gjøres tilgjengelige for offentlige myndigheter, slik at dataene kan legges inn i offentlige databaser. Der det er lagt til rette for dette, skal forslagsstilleren selv legge inn de innsamlede dataene i offentlige databaser, jfr. <a href="#">§24</a> i forskrift om konsekvensutredninger.	x
Vurderes i den enkelte sak	
Målestokkriktig illustrasjonsplan som pdf-fil	x
Fotomontasjer, hentes fra modell, suppleres ev. ved behov.	x
Sol-/skyggediagram	
Perspektivtegninger	
Lengdesnitt gjennom området	x
Byggetegninger	
Modell (fysisk/digital)	x
Vegprofiler	
Landskapsanalyser	x
Annet	

I vurderingen av hvilke vedlegg som skal utarbeides i den enkelte sak skal det legges til grunn at den dokumentasjon man benytter skal synliggjøre konsekvensene av utbyggingen slik det er åpnet for i planbestemmelsene, når disse er maksimalt utnyttet.

## 6. Spesielle forhold med hensyn til kommunaltekniske anlegg

	Merknader:
Veg	Bruk er avtalefeste med grunneiere for hele driftsperioden
Vann	Ikke kommunalt vann til området
Avløp	Ikke kommunalt avløp. Krever løsning.
Overvann	Vurdere behov for kanalisering til renebasseng
Renovasjon	Vanlig avtale for næring. Ikke tillatt i området.
Annet	

## 7. Drøfting

(Viktige synspunkter/forhold som kommer fram i diskusjonen.)

- Adkomst: I møtet ble det fremholdt at det ikke er behov for å regulere adkomstveien til området da dette er sikret på allerede godkjent skogsbilvei og etter inngåtte avtaler med grunneierne for hele driftsperioden. Dette forutsetter at avtalene tinglyses og at krav om dette tas inn som rekkefølgekrav i reguleringen. Kommunen tar likevel forbehold om at tungtveiende merknader, eller annen informasjon som framkommer underveis i planprosessen, kan medføre at det likevel vil være behov for en utvidelse av planområdet.
- Overvann – behov for renebasseng som skal motvirke avrenning av støv, plast og annen forurensning til sjø. Planforslaget må vise plan for håndtering av overvann og det henvises til forurensningsloven i den sammenhengen.
- Naturmangfold: Vandringsmulighet for ål/ørret er avskåret pga. minikraftverk ca. 20 m fra sjøen. Drift av dette avklares og tiltaket legges inn med eget formål. Det er i tillegg ønskelig at det etableres vandringspassasje i anlegget, dette må avklares i planforslaget.
- Landskapsvirkning:
  - a. Det er ønskelig å få til fortløpende tilplanting av paller i bakkant av bruddet etter hvert som disse ferdigstilles.
  - b. Tilplanting av paller skal sikre rask tilvekst og varig funksjon. Metoden som benyttes for tilplanting og etablering av vegetasjon må beskrives, herunder nødvendige tiltak for å minimere erosjon.
  - c. Landskapsanalysen vil avklare om det er behov for å justere eller endre planlagt strategi for uttaket.
- Konesjonsområdet:
  - a. Plankonsulenten ønsker å benytte 3D visualiseringer av den trinnvise utviklingen av bruddet og hente fotomontasjer fra 3D-modellen. Dette aksepteres i utgangspunktet av kommunen.
  - b. Kartskisser og snittegninger som viser trinnvis utvikling av bruddet i godkjent konsesjon må også gjengis i planbeskrivelsen.
- Kommunen påpeker noe misvisende lengdesnitt øst-vest i tegningsmaterialet. Endres i planbeskrivelsen til å vise typisk høyde i østre del av bruddet.
- Liten utstikker av konsesjonsområdet i østre del – hva er formål med denne? Asplan sjekker ut dette.

- Etterbruk: Lang driftstid gjør at det er vanskelig å si noe konkret. Tilgangens til dypvannskai vil være en viktig ressurs. Stor planert flate vil være egnet f.eks. for næring/industri. Tilbakeføring til natur stiller krav til at det etableres egnet jordsmonn med vekstvilkår.

## 8. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

- Følge opp vilkår i konsesjon og følge opp høringsmerknader fra konsesjonsrunden
- Krav og forutsetninger i konsesjonen tas også inn som bestemmelser i reguleringsplanen så langt dette er relevant.
- Uttransport fra området bør kommenteres: Antall skipsanløp og ev. estimat av transport på vei.
- Dispensasjonssøknad avgjøres på bakgrunn av NIN-kartleggingen.
- Informasjonsmøte: I tillegg til vanlig høring ønsker kommunen at det avholdes åpent informasjonsmøte om tiltaket, helst i planfasen i forbindelse med godkjent planprogram. Avklares internt i kommunen.
- Løsninger for vann og avløp må avklares.
- Det er et ønske i kommunen at muligheter for etterbruk bør framgå av planbeskrivelsen.
- Alle relevante utredningstema og metodikk for utredninger skal framgå av planprogrammet.
- Driftsperiodens varighet bør anslås i planbeskrivelsen – antall år på bakgrunn av estimert årlig uttak.
- Deponiområde i vestre del av planområdet må beskrives i planbeskrivelsen og illustreres med terrengsnitt. Inngår i KU.
- For å sikre adkomst til området ut over driftsperioden med tanke på senere etterbruk av området, anser kommunen det som hensiktsmessig at veistrekningen likevel medtas ved varsling av oppstart av planarbeidet.
- I driftsplanen er det ikke angitt hvordan hovedflaten i bruddet skal etterlates ved avslutning, som naturområde eller tilrettelagt for annen bruk. Dette må så langt mulig vurderes i planarbeidet ved at alternative bruksformer vurderes og det beskrives hvordan det skal tilrettelegges for disse ved avslutning av bruddet.
- Det må også gis en beskrivelse av hvordan bruddet skal etterlates dersom driften avsluttes på et tidligere stadium enn det som framgår av godkjent driftsplan. Kommunen skal informeres om eventuelle endringer i driftsplanen, og det må vurderes om endringene vil være av slik karakter at også reguleringsplanen må oppdateres.

## 9. Prosessen videre

Varsling av planoppstart og planprogram: *Forventes i løpet av august.*

Varslingsmateriale og sosi-fil med planavgrensning oversendes kommunen for godkjenning før kunnngjøring.

Når antar forslagsstiller at komplett planmateriale sendes kommunen? *Tidligst i løpet av (des.) 2024.*

Merknad: Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10, jfr. [pbl kapittel 12-11](#).

## 10. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av planforslaget, evt. endring av fremdriften på behandlingsprosessen.

Kommunen har opplyst om [gjeldende gebyrregulativ](#) for behandling av plansaker.

### **11. Materiale utdelt til forslagsstiller på oppstartsmøtet**

- Gebyrregulativ: [Kan lastes ned fra hjemmesiden](#)

### **12. Materiale som er avtalt ettersendes etter møtet**

- Kopi av referatet
- Nabolister

### **13. Underskrift**

Kragerø kommune, den 04.07.2024

Referent: Trond Hjellvik (digital signering)

Referatet er godkjent og mottatt.

For forslagsstiller: